Цена номера 10 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центр. Ком. и Моск. Ком. ВКП(б)

МАЯ 26 1933 г. ПЯТНИЦА. № 143 (5669).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ПРОГРАММА РАБОТ.

Весенний сев подходит к концу. Уже ясно очерчиваются его итоги. Нынешняя посевная кампания, по счету четвертая в условиях колхозного строя,—бесспорно выдающаяся. Она, во-первых, отлична от трех предыдущих кампаний по темпам посевных работ. Если взять данные на 20 мая, то оказывается, что **в эту весну засеяно на 6,3 млн гектаров больше, чем на то же число в весну 1930 г.,** хотя последняя по метеорологическим условиям была самой благоприятной за все эти годы.

Но не только этим замечательна нынешняя посевная кампания. В условиях колхозного строя это — **первая посевная кампания, вылившаяся в подлинно массовое движение колхозного крестьянства за достижение высоких урожаев, за высокое качество обработки земли.** И в этом ее особое значение.

Исторической вехой встает она на пути колхозного строительства, обозначая самый важный, самый существенный поворот коллективизированных крестьянских масс к освоению новых форм, нового строя хозяйства и жизни. Этот поворот знаменует собой величайший и интереснейший этап колхозного движения, когда действительно широкие массы колхозников начинают, так сказать, входить «во вкус» новых способов хозяйствования, новой организации производства, новых условий жизни и труда.

Взгляните, как вспыхнули в эту весну яркими цветами самые разнообразные формы самодеятельности колхозных масс! Тут и общественные инспекции качества, и взаимная проверка работы друг друга, и нажим передовых колхозов на отстающие, займы и сталинские путевки борьбы за высокий урожай, и многие другие проявления невиданной доселе политической и хозяйственной активности подлинных колхозных масс.

А если взять соревнование и ударничество так, как развернулись они нынешней весной в колхозах, то для всякого должно быть очевидным, что мы имеем здесь дело с совершенно новыми качественными процессами в колхозном движении, с процессами, которые подымают это движение и все колхозное строительство на небывало высокую ступень.

Если ко всему этому добавить повсеместно развернувшийся поход самой колхозной массы против лодырей, бездельников, тунеядцев, проникнутый ненавистью и озлоблением против этих кулацких приспешников,—не трудно составить полную картину всех происходящих сейчас в деревне процессов.

Новое, колхозное становится все более близким, родным, своим. Старое, единоличное все дальше уходит в прошлое, вытесняется новыми интересами, новыми заботами, новыми перспективами, новым, наконец, уважением. Говоря словами безенчукских колхозников из второго их письма тов. Сталину, этот процесс идет так. Раньше колхозник говорил: «Это — мое, а это — колхозное»; теперь же он говорит: «**Мое — колхозное**». Жизнь крестьянина-колхозника прочно входит в новое русло, в гранитные берега социалистического мироощущения.

Это существо, эта «изюминка» обозначившегося нынешней весной поворота широчайших колхозных масс, и сформулировано в исторических словах постановления СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б), которое мы вчера опубликовали:

«Подводя итоги, мы можем теперь сказать, что позиции единоличного хозяйства уже преодолены во всех основных районах СССР, и полная победа колхозного строя в деревне обеспечена».

В свете этих сдвигов, этих процессов качественного укрепления колхозного строя становится понятным, почему нынешней весной почти повсеместно с новой силой поднялась тяга единоличников в колхозы, почему новые десятки тысяч единоличных хозяйств покончили со своими колебаниями и вступили на колхозный путь.

Однако, **как бы ни был существенен и важен обозначившийся поворот, мы не должны ни на минуту забывать, что мы находимся лишь в самом его начале.** Еще свежи в памяти события вчерашнего дня, когда кулацкие, вредительские, контрреволюционные элементы, воспользовавшись успокоенностью, ослаблением классовой бдительности и самоустранением от дел колхозных партийных организаций некоторых районов, особенно на Украине и Северном Кавказе, пытались в этих районах использовать колхозы в своих целях.

И сейчас, когда партия, реализуя программные указания т. **Сталина** о работе в деревне, мощным ударом разбила эти попытки классового врага и на этом сплотила и активизировала честных, добросовестных колхозников в борьбе за укрепление колхозов, **было бы непростительным заблуждением и явным оппортунизмом думать, что классовая борьба пошла на убыль, что с сопротивлением классового врага покончено раз и навсегда.** Нет. Если нынешней весной кулацкие, контрреволюционные элементы не проявили себя столь активно, как осенью прошлого года, то это *об'ясняется* тем, что партия, создав политотделы, основательно укрепила свои деревенские организации и немало потрудилась над тем, чтобы повысить бдительность во всех своих звеньях и заставить каждую отдельную организацию повернуться лицом к конкретному руководству сельским хозяйством, лицом к деталям и мелочам колхозной жизни и колхозного производства.

Об этом надо твердо помнить особенно сейчас, когда колхозы вступают в самый трудный и самый ответственный период сельскохозяйственных работ.

Сложность, напряженность и ответственность наступающего периода не требуют доказательств. Достаточно только перечислить с.-х. работы, которые сплетаются на протяжении предстоящего времени: завершение сева, взмет паров, уход за парами и посевами, сенокос, уборка, молотьба, поставка зерна государству, осенний сев, под'ем зяби,—все это при одном только перечислении ни в какое сравнение с задачами весеннего сева итти не может.

И если бесспорное большинство наших партийных организаций и политотделы весной проявили большевистскую энергию и напористость в решении задач посевной кампании, то разве не ясно, что эта энергия и напористость должны быть сейчас во много раз увеличены?

Опубликованное нами вчера постановление СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б) о под'еме паров и организации уборки зерновых дает совершенно конкретную программу важнейших работ на этот предстоящий период, на осуществление которой и надо направить все силы, все умение, весь энтузиазм.

В чем центральная задача партийных организаций, если говорить о реализации этой, данной Совнаркомом и ЦК, программы работ? Она, эта центральная задача, заключается в том, чтобы **тот массовый трудовой под'ем, энтузиазм, соревнование и ударничество, массовое движение за качество обработки земли, за высокий урожай, чтобы все различные формы колхозной самодеятельности, характерные для весны этого года, не растратить, не растерять, а поднять еще выше, на новую, высшую ступень.**

Это, если говорить примерами, означает, что, скажем, инспекции качества по окончании сева не распадаются, не прекращают свою работу, а впитывают в себя еще большее количество честных колхозников и усиливают свою работу. Они тщательно следят за тем, чтобы ни на одном участке не были оставлены сорняки, чтобы качество паров было безукоризненным, чтобы уборочные машины ремонтировались доброкачественно, и т. д.

Взаимная проверка друг друга, бригад, колхозов,—все это сейчас должно получить размах вдесятеро больший, нежели в посевную кампанию.

Борьба за трудовую дисциплину, за качество работы каждого колхозника *точно так же требует* решительного усиления, ибо именно сейчас все трудоспособное население колхоза поголовно вовлекается в работу, ибо именно сейчас каждая пара рабочих рук ценна, как никогда.

И если весной, во время сева, актив, ударники, честные колхозники строго следили за тем, чтобы не расхищались семена и другое колхозное имущество, то насколько сейчас надо поднять бдительность всей колхозной массы в борьбе за охрану посевов и урожая от расхищения! **Здесь надо поставить на ноги все лучшее и честное, что имеется в колхозе, здесь надо создать такую обстановку, чтобы тысячи глаз в каждом колхозе днем и ночью следили за сохранностью колхозного добра.**

Но и этим не исчерпываются еще организационные задачи райкомов, политотделов и ячеек.

План, самый четкий, до мелочей продуманный, надо построить в каждом колхозе, в каждой бригаде. Иначе никак не развязать сложный узел летних и осенних с.-х. работ, иначе одна работа будет наскакивать на другую, путать, сбивать, дергать людей, и в конце концов судьбы урожая будут предоставлены самотеку.

Задачи руководства, таким образом, на предстоящий период не упрощаются, а усложняются особенно. Нужны величайшая энергия, внимание, продуманность, бдительность, решительность и твердость. Никакие весенние успехи данной парторганизации ни черта не будут стоить, если она выпустит сейчас руль из своих рук.

А что уже приходится наблюдать в отдельных районах? Даже в такой передовой республике, как Татария, на совещании секретарей райкомов и начальников политотделов были установлены, например, следующие факты. Раньше во время сева каждый райком самым внимательным образом следил, как идет работа в каждом колхозе, сводки о ходе сева обсуждались на бюро райкома, тут же принимались и необходимые меры для улучшения работы. А перешли теперь к под'ему паров,—некоторые райкомы все дело предоставили земельным отделам и от руководства паровой кампанией отошли.

Вот от этого и нужно предостеречь сейчас все парторганизации. Настроения «междупарья» — это пережиток единоличной деревни и уж, конечно, не к лицу большевикам.

Деревенские коммунисты и работники политотделов должны понять, что если они достигли некоторых успехов в овладении техникой посевных работ, то по части техники летне-осенних с.-х. работ дела у них обстоят далеко не блестяще. Успокаиваться и зазнаваться поэтому не следует. Надо учиться, учиться в процессе живой практической работы. Постановление СНК и ЦК о под'еме паров и организации уборки зерновых даст прекрасную основу для такой учебы.

Применяя пункт за пунктом это постановление к местным условиям, развивая и детализируя его вместе с колхозным активом в ясные и четкие организационные и хозяйственные мероприятия, десятки, сотни раз и в массовом масштабе проверяя выполнение этих мероприятий, деревенские коммунисты и работники политотделов быстро двинутся вперед по пути овладения техникой летних и осенних работ в сельском хозяйстве. Движение масс за высокое качество колхозного производства, за высокий урожай, за укрепление колхозов подымется тогда на высшую ступень. Успешно начавшийся год увенчается обильным социалистическим урожаем. К зажиточной жизни придут новые миллионы колхозников.

Ради всего этого стоит крепко поработать! Соревнование районов, краев и областей, не плохо развернувшееся в период сева, нужно продолжить и развить в борьбе за реализацию постановления Совнаркома и ЦК о под'еме паров и организации уборки зерновых.

Под знаменем этого соревнования поведем колхозы и совхозы вперед, к новым победам!

ВЫСТУПЛЕНИЕ ТОВ. ОРДЖОНИКИДЗЕ НА ВСЕСОЮЗНОМ С'ЕЗДЕ ПО КАЧЕСТВЕННЫМ СТАЛЯМ.

Вчера вечером на всесоюзном с'езде по качественным сталям с большой речью о задачах металлургии выступил нарком тяжелой промышленности тов. ОРДЖОНИКИДЗЕ.

С'езд встретил т. Орджоникидзе продолжительной овацией. Речь его была выслушана с огромным вниманием и часто прерывалась бурными аплодисментами.

На генеральной комиссии конференции по „разоружению“.

ОБСУЖДЕНИЕ ВОПРОСА О БЕЗОПАСНОСТИ.

ЖЕНЕВА, 24 мая. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня генеральная комиссия приступила к дискуссии **по первой главе британского проекта (вопрос о безопасности).** Британская делегация внесла вместо первых пяти статей новый текст.

Новый текст гласит:

«1. В случае нарушения или угрозы нарушения парижского пакта совет или пленум Лиги наций, или одна из сторон, участвующих в настоящей конвенции, но не являющихся членом Лиги наций, могут предложить немедленную консультацию между советами или пленумом Лиги наций и указанными выше сторонами, участвующими в настоящей конвенции.

2. Такие консультации должны иметь место: а) в случае угрозы нарушения пакта, для обмена мнений с целью сохранения мира и предупреждения конфликтов; б) в случае нарушения пакта, чтобы предложить свое посредничество для восстановления мира, и в) в случае, если восстановление мира окажется невозможным, определить сторону или стороны, являющиеся ответственными *за нарушение мира.*

3. Положения вышеизложенной статьи не должны никоим образом наносить ущерб правам и обязанностям членов Лиги наций, а также не должны противоречить или ограничивать полномочия и обязанности пленума и совета, основанные на пакте Лиги наций».

Саймон в краткой речи раз'яснил, что новый текст заменяет статьи первой главы, кроме шестой статьи, касающейся региональных пактов, о чем будет докладывать комитет по безопасности. Саймон подчеркивает, что новый текст не содержит обязательства о консультации, а лишь дает возможность предложить ее (первоначальный текст предусматривал созыв конференции по требованию пяти государств, в том числе хотя бы одной великой державы). Касаясь статьи второй нового текста, Саймон указывает, что американское правительство заявило через посредство Нормана Дэвиса, что в случае согласия с другими странами в определении агрессора (нападающей стороны) оно не будет мешать действиям Лиги наций.

Новая статья, третья, ограничивается констатацией того, что первые две статьи ничем не нарушают прав и обязанностей Лиги наций. Далее Саймон заявляет, что новый текст не противоречит взглядам САСШ и, насколько ему известно, САСШ намерены определить свою позицию в отношении этой части конвенции по разоружению односторонней декларацией правительства. Данный текст облегчает американскому правительству сотрудничество (иными словами, Саймон открыто признал, что одной из целей нового текста является пойти навстречу американской концепции).

Затем выступает **Норман Дэвис,** который подтверждает, что американское правительство намерено определить свою позицию в вопросе о консультации односторонней декларацией (как известно, этот метод направлен к тому, чтобы *избежать необходимости ратификации* через сенат). Затем «в качестве иллюстрации, не связывая себя точным текстом», Норман Дэвис зачитывает следующий текст:

«Признавая, что всякое нарушение или угроза нарушения парижского пакта касается всех подписавшихся сторон, правительство САСШ заявляет, что в случае нарушения или угрозы нарушения этого пакта оно будет готово на консультацию с целью сохранения мира, если эта консультация состоится согласно статьям... первой части конвенции по разоружению. В случае, если конференция держав, в результате консультации по определению агрессора примет решение и если—на основе своего независимого суждения—правительство САСШ с *этим решением согласится,* то оно возьмет на себя обязательство воздержаться от любых действий, направленных к подрыву коллективных усилий, которые могут быть предприняты против агрессора странами, прибегшими к консультации, *а также перестанет оказывать покровительство* своим гражданам, участвующим в подобных действиях».

Норман Дэвис добавляет, что эта декларация будет составлена в окончательной форме до подписания конвенции по разоружению и будет опубликована в тот момент, когда американское правительство депонирует ратификацию конвенции. Это создает всеобщее впечатление, что заявления **Саймона и Нормана Дэвиса** были заранее согласованы. С другой стороны, по некоторым признакам видно, что французская делегация была осведомлена об этом лишь в самых общих чертах.

Затем Гендерсон предоставляет слово Поль Бонкуру, который заявляет, что он слова не просил. Однако он говорит, что раз уже случилась ошибка, он скажет несколько слов. Он благодарит Саймона и Нормана Дэвиса за их заявления; подчеркивает их важность и вместе с тем указывает, что «другая великая страна, не-член Лиги наций, а именно **СССР,** внесла чрезвычайно удачное предложение об определении агрессора, которое было принято комитетом по безопасности». Поль Бонкур считает, что в этих условиях конференция в состоянии реализовать новую организацию безопасности (т.-е. европейский континентальный пакт взаимной поддержки) и что создалась весьма хорошая атмосфера для второго чтения главы первой британского проекта.

Титулеску (Румыния) предлагает, чтобы *нарушение* пакта Келлога толковалось как применение силы не только путем «легальной войны» (как известно, против обобщения предложенной ими для Европы декларации о неприменении силы англичане резко выступали *еще при первом обсуждении* первой главы в апреле, стремясь ослабить пакт Келлога вне Европы и сохранить возможность беспрепятственных фактических войн).

Указывая далее, что новый текст создает неравноправие между членами и не-членами Лиги наций в пользу последних, поскольку таковые могут потребовать консультации индивидуально, **Титулеску** оговаривается, что он ничего не имеет против не-членов Лиги наций. В этом контексте *он сделает следующее* весьма симптоматичное заявление по адресу **СССР.** «Я первый уважаю государства—не-члены Лиги наций—и отдаю им должное за помощь, оказанную ими делу разоружения. Мы считаем, что *определение, данное агрессору делегацией* СССР, является наиболее ясным вывозом из всех наших, часто длинных, дискуссий, и я считаю своим долгом публично засвидетельствовать свое уважение делегации СССР по этому поводу». Титулеску *предлагает* устранить дискриминацию между членами и не-членами Лиги наций. Затем он заявляет, что декларация Нормана Дэвиса успокоила Малую Антанту, поскольку Норман Дэвис говорит о консультации всех участников пакта Келлога, тогда как британский текст предусматривает только консультацию совета или пленума Лиги наций с кем-либо из участников конвенции. Вкладывая в декларацию Нормана Дэвиса то, чего в ней нет, Титулеску таким образом, пытается еще раз выразить неудовлетворение Малой Антанты британским проектом.

Отвечая Титулеску по вопросу о включении в конвенцию обязательства о неприменении силы, Саймон заявляет, что предпочел бы составить текст на основе пакта Келлога, принятого всеми, в том числе и САСШ, вместо того, чтобы основываться на еще не принятом определении. Касаясь вопроса о дискриминации членов Лиги наций, он доказывает, что ее нет, так как каждый член Лиги наций может требовать созыва совета или пленума.

Тов. **Довгалевский** выражает признательность **Поль Бонкуру и Титулеску** за их заявления, касающиеся советского предложения об определении агрессора. Он выражает надежду, что эти заявления служат благоприятным предзнаменованием и что предложение, принятое в комитете по безопасности, включенное в доклад Политиса в виде акта, будет единогласно принято генеральной комиссией. Далее тов. **Довгалевский** заявляет, что советская делегация всегда проявляла величайшую готовность к сотрудничеству. Исходя из этого, она ограничилась прежней редакцией первой главы британского проекта, с *внесением лишь технических поправок,* не желая нарушать общей структуры проекта, и в том же духе она изучит новый текст, после чего выскажет свое мнение. Однако уже теперь, говорит тов. **Довгалевский,** советская делегация может заявить, что предложение Титулеску об идентификации нарушения пакта Келлога с применением силы встречает **самое благоприятное отношение советской делегации,** которая его поддерживает.

Надольный заявляет, что Германия попрежнему считает необходимым сначала осуществить разоружение, чтобы обеспечить для всех равную безопасность в духе ст. 8-й пакта Лиги наций. Однако Германия готова принять новые *обязательства, если и остальные державы их примут.*

Гендерсон предлагает вынести постановление о переходе к первому чтению главы первой британского проекта, что принимается. После этого Политис делает обширный доклад о работах комитета по безопасности. Первая часть доклада касается **советского проекта об определении агрессора** и бельгийского проекта о способах констатации агрессии.

Вторая часть, которую комитет по безопасности редактировал сегодня вечером, трактует о французском предложении европейского континентального пакта взаимной поддержки. Розданный членам генеральной комиссии доклад подробно анализирует **советское предложение,** дебаты по нему и дает ему весьма положительную оценку. Сделанный **Политисом** устный доклад в генеральной комиссии также был полон живейших похвал советской инициативе в этом вопросе. **Политис** поздравлял советскую делегацию за ее предложение и ее линию в комитете безопасности. Он заявил, что определение агрессора является одним из больших успехов в работе женевской конференции, на которой десять лет безуспешно старались найти точное определение агрессора. Особенно ценным Политис считает то, что текст был предложен не-членом Лиги наций. Затем заседание закрывается.

Завтра продолжается дискуссия по безопасности и по вопросу о военных материалах. Завтра же, повидимому, начнется дискуссия об определении агрессора (нападающей стороны).

Текст резолюции об определении нападающей стороны.

ЖЕНЕВА, 24 мая. (Спец. корр. ТАСС). Комитетом по безопасности генеральной комиссии конференции по разоружению принята **на основе советского предложения** следующая резолюция, включенная в доклад председателя комитета Политиса генеральной комиссии:

„Акт относительно определения агрессии. Государства...

Считая необходимым, в интересах общей безопасности, по возможности точно определить агрессию с целью предупредить всякий предлог для ее оправдания;

констатируя, что все государства имеют равное право на независимость, безопасность, защиту своей территории и на свободное развитие своих учреждений;

исходя из стремления в интересах общего мира обеспечить всем народам неприкосновенность их территории, считая полезным установить правило, которому должны будут следовать международные органы, призванные определить агрессора, условились о нижеследующем:

Статья 1. Будет признано в качестве агрессора (нападающей стороны) в международном конфликте, с оговоркой на случай существования действующих соглашений между находящимися в конфликте государствами, то государство, которое первым совершит одно из следующих действий:

Об'явление войны другому государству, вторжение при помощи своих военных сил, даже без об'явления войны, на территорию другого государства, нападение при помощи сухопутных, морских или воздушных сил, даже без об'явления войны, на территорию или на морские или воздушные суда другого государства, морская блокада берегов или портов другого государства, поддержка, оказанная вооруженным бандам, которые, сформировавшись на его территории, вторгнутся на территорию другого государства, или отказ, несмотря на просьбу подвергнувшегося нападению государства, принять на своей собственной территории все от него зависящие меры, чтобы лишить указанные банды всякой помощи или защиты.

Статья 2. Никакое соображение политического, военного, экономического или другого порядка не может служить извинением или оправданием агрессии, предусмотренной в статье 1.

Статья 3. Настоящий акт будет являться неот'емлемой составной частью генеральной конвенции по сокращению и ограничению вооружений.

Дополнительный протокол к статье 2-й акта об определении агрессии.

Стороны, подписавшие акт относительно определения агрессии, при обязательной оговорке ни в чем не умалять абсолютного значения правила, изложенного в статье второй настоящего акта, желая дать некоторые указания международным органам, призванным определить агрессора, констатируют, что ни один акт агрессии, на основании статьи первой настоящего акта, не может, между прочим, быть оправдан одним из следующих обстоятельств:

а) внутреннее положение государства, например, его политическая, экономическая или социальная структура, недостатки, приписываемые его администрации, нарушение общественного порядка в результате забастовок, революций, контрреволюций и гражданской войны.

б) Поведение государства в международной области, например, нарушение или опасность нарушения прав, материальных или моральных интересов иностранного государства или его подданных, разрыв дипломатических или экономических отношений, мероприятия экономического или финансового бойкота, разногласия относительно экономических, финансовых или других обязательств по отношению к иностранным государствам, пограничные инциденты, не представляющие собой одного из случаев агрессии, указанных в статье первой.

Подписавшие стороны вместе с тем признают, что настоящий протокол никогда не должен послужить узаконению нарушений международного права, которые могли бы быть связаны с обстоятельствами, перечисленными выше».

ФРАНЦУЗСКИЙ ПУБЛИЦИСТ О СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЯХ.

ПАРИЖ, 24 мая. (ТАСС). Видный публицист Бале выступает в органе **«Репюблик»** со статьей, посвященной советско-американским отношениям. «Ни в ком более не вызывает сомнения тот факт,—пишет Бале,—что СССР стоит перед тем, чтобы преодолеть последние проявления направленного против него остракизма и занять, наконец, в концерте держав место, которое соответствует государству с населением в 160 млн. Это было бы справедливо, потому что при реконструкции мира, находящегося в состоянии полного хаоса, не следует и невозможно игнорировать страну такого значения, которая к тому же, несмотря на все, все более проявляет себя в качестве монолитного блока и несокрушимой силы».

Бале высказывает надежду на то, что Франция, после блестящей демонстрации французской палаты, которая единогласно одобрила франко-советский пакт о ненападении, сделает дальнейший шаг, и экономические отношения между обеими странами будут урегулированы торговым договором. Отмечая жест румынского делегата Титулеску, поддержавшего в Женеве тов. Довгалевского в столь важном вопросе, как определение нападающей стороны, Бале пишет: «Положение Советов в Европе стало благоприятным, несмотря на часто враждебную позицию Англии по отношению к СССР и несмотря на неуверенность, которой окрашиваются советско-германские отношения в связи с вызывающей беспокойство политикой Гитлера».

Однако, заключает он, до тех пор, пока *САСШ* остаются в стороне от сближения с СССР, здесь будет пробел, который ничем не может быть заполнен.

АНТИСОВЕТСКИЕ ПРОИСКИ БРИТАНСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ В ЖЕНЕВЕ.

(По телефону от лондонского корреспондента «Правды»).

ЛОНДОН, 25 мая. Дипломатический корреспондент **«Дейли телеграф»** выбалтывает некоторые подробности антисоветской деятельности британской делегации в Женеве.

«Перередактирование первой части британского проекта конвенции представляет специальный интерес с одной точки зрения,—пишет он.—Согласно *первоначальному проекту* всякие заключения, достигнутые в результате консультаций, для вступления в силу потребовали бы сотрудничества Америки, Британии, Франции, Германии, Италии, Японии и Советской России плюс большинство других представленных стран. Согласно составленному проекту было бы существенным сотрудничество Америки и совета Лиги наций или сессии Лиги наций. Но он не содержит специального упоминания ни о Советской России, ни об Японии (которая недавно оборвала свои отношения с Лигой). Можно предположить, что теперь принимается тот взгляд, что во всяком случае в европейском кризисе сотрудничество Японии было бы ненужным, в то время как вмешательство Советской России принесло бы скорее вред, чем успокоение, и испортило бы единодушное в противном случае суждение великих держав».

Не трудно догадаться, против кого предполагается в первую очередь направить подобное «суждение великих держав».

Изанин.

Саймон пытается спасти «пакт четырех».

(По телефону от лондонского корреспондента «Правды»).

ЛОНДОН, 25 мая. Сегодня утром британский министр иностранных дел **Саймон** вылетел из Женевы в Париж для свидания с французским премьером **Даладье.** **«Дейли мейль»** об'ясняет встречу Саймона с Даладье «драматической попыткой предупредить крушение конференции по разоружению в Женеве», а также переговорами **о пакте четырех держав.**

Как сообщает сегодня Пертинакс в «Дейли телеграф», комиссия по иностранным делам французской палаты под председательством **Эррио** отклонила новый проект пакта.

Одновременно чехо-словацкий министр иностранных дел **Бенеш,** по сообщению телеграфного агентства «Звезда», передал вчера в Женеве Саймону, что в случае принятия пакта страны Малой Антанты покинут в знак протеста Лигу наций.

После свидания с Даладье Саймон вернется в Лондон для участия в заседании кабинета и в прениях по иностранным делам в палате общин.

Изанин.

ПОЛЬСКИЙ КОНТРПРОЕКТ.

ПРАГА, 25 мая. (ТАСС). По полученным здесь сведениям, **Польша намерена выступить с предложением о заключении пакта между странами Малой Антанты, Польшей и прибалтийскими государствами для того, чтобы противопоставить его пакту четырех держав и гарантировать независимость стран Средней и Восточной Европы от «директории», т.-е. от четырех крупных европейских держав.**

Вопрос будет обсуждаться на открывающейся 30 мая конференции стран Малой Антанты в Праге.

Япония отвергает американское толкование нападающей стороны.

ВАШИНГТОН, 24 мая. (ТАСС). По сообщению **«Ассошиэйтед пресс»,** японский представитель для переговоров с Рузвельтом — Ишии заявил в беседе с сотрудниками печати, что выдвигаемое Соединенными штатами определение нападающей стороны неприемлемо для Японии. По словам Ишии, это определение неприменимо к Китаю, потому что в Китае, «нет ответственного правительства».

Ишии заявил, что Япония приветствовала бы заключение торгового соглашения с Соединенными штатами на основе взаимных уступок, в частности в области стабилизации валют. Как указал далее Ишии, он полагает, что японские войска в ближайшее время будут отведены к северу от Китайской великой стены.

Сегодня Ишии был принят Рузвельтом.

Американская ответная угроза.

ВАШИНГТОН, 25 мая. (ТАСС). После того, как Рузвельт принял вчера представителя Японии Ишии и других членов японской делегации, он совещался с бывшим государственным секретарем Стимсоном. Предметом совещания служили, повидимому, дальневосточные дела.

По поводу беседы с Ишии Рузвельт не опубликовал никакого сообщения.

Как указывает **«Вашингтон пост»,** Рузвельт, желая избежать дальнейшего обострения японо-американских отношений, будет, повидимому, игнорировать доктрину Стимсона (о непризнании «приобретений, достигнутых в нарушение договоров»). «Однако,—продолжает газета, если Япония не откажется от агрессивной политики, американское правительство прибегнет к крупному военно-морскому строительству».

Перед экономической конференцией.

Желчный пессимизм Сноудена.

(По телефону от лондонского корреспондента «Правды»).

ЛОНДОН, 25 мая. Несмотря на то, что до экономической конференции осталось две недели, английская печать не сообщает ничего определенного о планах британского правительства в отношении конференции.

Выступавший в палате лордов бывший министр финансов в лейбористском кабинете, а затем и в национальном правительстве, **Сноуден** обрушился с резкой критикой политики правительства и в частности премьер-министра **Макдональда.** По мнению Сноудена, поездка Макдональда в Вашингтон не дала никаких результатов, и было бы выгоднее сидеть дома и сэкономить и время и деньги.

Высказываясь скептически о перспективах конференции, к которой не делается необходимой предварительной подготовки, Сноуден особо резко высказался о деятельности Макдональда.

«Я бы предложил кабинету заняться вопросом о премьер-министре не *только в его собственных интересах,* но и в интересах всей страны. Ибо для страны представляет определенную опасность то, что ее дела находятся в руках человека, показывающего свое невежество и неспособность в каждом выступлении». **Изанин.**

САСШ ГОТОВЯТСЯ К ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ВОЙНЕ.

ЛОНДОН, 25 мая. (ТАСС). Вашингтонский корреспондент **«Таймс»** сообщает, что американское правительство приняло следующие решения о своей политике на ближайшее время: 1) создать уравнительный фонд для урегулирования курса доллара с целью обеспечить нужный уровень доллара до мировой экономической конференции; 2) американское правительство исходит из предположений, что 15 июня Англия и другие страны-должники откажутся от внесения платежей; Рузвельт не намерен предпринимать никаких шагов в конгрессе (парламенте) по вопросу о долгах; 3) американское правительство намерено ввести новые пошлины на сельскохозяйственный импорт.

ВАШИНГТОН, 24 мая. (ТАСС). По сообщению агентства «Ассошиэйтед пресс», Рузвельт желает, чтобы конгресс немедленно продлил на лишний год специальные пошлины на ввоз нефти, угля, меди и леса, срок которых истекает 1 июля 1934 г.

Министр финансов об'явил, что федеральные резервные банки приступают к скупке правительственных обязательств на открытом денежном рынке на сумму в 25 миллионов долларов. Это рассматривается как первый шаг к инфляции банковского кредита. «Геральд трибюн» заявляет, что это мероприятие «является указанием на намерение правительства держать доллар относительно ниже фунта стерлингов».

Пессимистические взгляды на шансы лондонской конференции укрепляются по мере развития и обострения англо-американской борьбы в вопросе о тарифах, валюте и долгах. **«Джорнэл оф коммерс»** заявляет, что до соглашения о стабилизации валют, повидимому, весьма далеко, и напоминает, что вопрос о военных долгах остается до сих пор совершенно **неурегулированным.**

600 БАНКОВСКИХ БАНКРОТСТВ.

НЬЮ-ЙОРК, 25 мая. (ТАСС). Несмотря на банковский мораторий, об'явленный в марте, и *реорганизационный* план Рузвельта, на основе которого возобновить операции могли только «здоровые» банки, банкротства банков продолжаются. В течение 1933 года обанкротилось свыше 600 банков, из которых 250 были *открыты после об'явления моратория как «здоровые»* банки. На-днях закрылись три крупных банка в штате Северная Каролина. Сегодня обанкротился один из старейших банков *промышленного города* Кемден в штате Нью-Джерси с суммой вкладов, превышающей 1 млн долларов.

НЬЮ-ЙОРК, 25 мая. (ТАСС). В Чикаго все школы закрываются на каникулы с 9 июня, т.-е. на 2 недели раньше обычного срока, так как город обанкротился и не в состоянии платить жалованье учителям.

Скандальные разоблачения Моргана

ВАШИНГТОН, 24 мая. (ТАСС). Допрос крупнейшего американского банкира и миллиардера **Моргана** в сенатской комиссии приносит все более сенсационные *разоблачения.* Целый ряд крупнейших деятелей обеих руководящих партий САСШ оказались тайными соучастниками огромных моргановских прибылей, получавшихся в результате биржевых спекуляций.

В 1929 году Морган выпустил акции **«Аллегэни Кэмпени»,** котировавшиеся на бирже по 37 долларов. Однако ряду влиятельных лиц была дана возможность купить эти акции по 20 долларов и получить 17 долларов чистой прибыли на каждую акцию. Сенат потребовал у Моргана список этих лиц, и среди них оказались нынешний министр финансов **Вудин,** известный демократический сенатор **Мак-Ону,** которому Рузвельт в значительной мере обязан своим избранием, бывший морской министр **Адамс,** бывший главнокомандующий американской армией **Першинг,** бывший военный министр **Ньютон Бэкер,** бывший председатель национального комитета демократической партии **Раскоб,** член верховного суда **Робертс** и т. д.

Либеральная пресса шокирована разоблачениями, устанавливающими связь между некоторыми членами нынешнего правительства и банком Моргана. Среди лиц, названных Морганом, фигурирует и **Норман Дэвис** — глава американской делегации на конференции по разоружению, который получил заем в 50 тыс. долларов и до сих пор этого займа не погасил.

Повидимому, демократические сенаторы, явившиеся инициаторами допроса Моргана, не предвидели всех этих разоблачений. Сенатор Глас, считающийся наиболее влиятельным специалистом демократической партии по финансовым вопросам, все время старается отвести наиболее щекотливые вопросы.

Высказываются предположения, что первоначально кампания против Моргана была начата под давлением рокфеллеровских интересов и банка **«Чейз Нейшенэл».** Весьма вероятно, что банк был хорошо осведомлен о делах Моргана, но правительство не знало всех вскрывшихся подробностей. Весьма возможно, что «Чейз Нейшенэл», стремившийся нанести удар своему главному конкуренту Моргану, вместе с тем не прочь был скомпрометировать и правительство Рузвельта. Республиканская часть сенатской комиссии охотно пользуется случаем для разоблачения демократических деятелей, хотя эти разоблачения задевают и республиканскую партию. Среди лиц, названных Морганом в качестве «клиентов», одалживавших крупные суммы, до сих пор не покрытые, находится и **Чарльз Дауэс,** бывший республиканский вице-президент.

Положение в Северном Китае.

Не перемирие, а капитуляция

(По телефону от лондонского корреспондента «Правды»).

ЛОНДОН, 25 мая. **«Дейли телеграф»** формулирует сегодня в передовой статье позицию британского империализма в отношении событий на Дальнем Востоке.

Призывая Китай ускорить оформление перемирия с Японией на базе существующего положения вещей, газета пишет: «В интересах самого Китая ничто не является более очевидным и ясным, как то, что чем скорее нанкинское правительство придет к полному соглашению с Токио, тем лучше это будет для того, что остается от небесной республики».

Касаясь вопроса о **Манчжоу-Го,** газета заявляет: «Государство Манчжоу-Го не было признано великими державами Европы или Соединенными Штатами, а правительство Гувера даже заявило, что оно никогда не будет признано. Тем не менее оно существует».

Рекомендуя Китаю не надеяться на поддержку великих европейских держав, **«Дейли телеграф»** заключает: «Никакими маневрами ему не удастся избегнуть явной необходимости договориться с Японией о заключении соглашения на базе существующих фактов».

Изанин.

ТОКИО, 25 мая. (ТАСС). По сообщению агентства **Симбун Ренго** из Бейпина, военный министр нанкинского правительства **Хе Ин-цин** 25 числа отдал **приказ об отходе китайских войск по всему фронту.**

ТОКИО, 25 мая. (ТАСС). В японском военном министерстве и в министерстве иностранных дел повторяют, что формального соглашения о перемирии еще не заключено. Агентство Симбун Ренго в сообщении из Бейпина приводит коммюнике военного атташе японской миссии, в котором указывается, что Бейпинская равнина находится полностью под контролем японских войск.

ШАНХАЙ, 25 мая. (ТАСС). **«Чайна Пресс»** указывает, что достигнутое перемирие «больше похоже на капитуляцию, чем перемирие». Газета считает, что перемирие обеспечивает японцам экономическое господство в Северном Китае, так как всякие препятствия в японской торговле будут устранены.

Япония станет монополистом на Севере и при помощи китайцев закроет дверь другим державам.

«Пассивность держав,—пишет газета,—вынуждает Китай пересмотреть свою позицию, и когда-нибудь великие державы поймут, что будет поздно снова требовать равной возможности торговли на китайских рынках северной провинции Цзянсу».

ПРОЕКТ МАНЧЖУРИЗАЦИИ СЕВЕРНОГО КИТАЯ.

МУКДЕН, 24 мая. (ТАСС). По мнению местных японских кругов, вхождение японских войск в **Бейпин и Тяньцзин** не является в настоящее время необходимым. Указывается, что **в ближайшее время в Северном Китае будет образовано временное правительство,** которое «гарантирует мир и порядок на Севере».

Газета **«Манчжурия дейли ньюс»** в передовой указывает, что **Бейпин** в ближайшее время станет снова столицей, но уже «независимого Севера».

ВДОХНОВИТЕЛИ ВАН-ДЕР-ЛЮББЕ БЬЮТ ОТБОЙ.

(По телефону от берлинского корреспондента «Правды»).

БЕРЛИН, 25 мая. Печать снова публикует официозное сообщение о ходе следствия по делу о поджоге рейхстага, в котором указывается, что следствие подходит к концу и будет, вероятно, закончено в первых числах июня. По делу было допрошено несколько сот свидетелей.

Сообщение содержит следующее заявление, свидетельствующее о полном провале попытки посадить на скамью подсудимых по делу о поджоге рейхстага коммунистических деятелей, в частности конфракцию рейхстага.

«Нельзя рассчитывать на то, что процесс о поджоге рейхстага будет связан с другими процессами, возбужденными против коммунистических руководителей, и об'единен в один большой процесс против коммунистов».

Черняк.

О СОСТАВЕ РАЙОННЫХ КОМИССИЙ.

Постановление московской областной комиссии по чистке партии.

Назначить районные комиссии по чистке по районам гор. Москвы в составе следующих тт.:

1. БАУМАНСКИЙ РАЙОН.

Председатель — **Гей К. В.** — кандидат в члены ЦК ВКП(б), член партии с 1916 г.

Члены:
- **Леонов** — член ВКП(б) с 1904 г., член бауманской РКК.
- **Варлен М. И.** — член ВКП(б) с 1911 г., член МГКК, секретарь партколлегии бауманской РКК.

2. ДЗЕРЖИНСКИЙ РАЙОН.

Председатель — **Протопопов Д. З.** — член ВКП(б) с 1917 г., заместитель председателя МГКК.

Члены:
- **Амбайн А. А.** — член ВКП(б) с 1917 г., председатель дзержинской РКК.
- **Митневич О. Н.** — член ВКП(б) с 1905 г., член МГК ВКП(б).

3. ЗАМОСКВОРЕЦКИЙ РАЙОН.

Председатель — **Бальян В. Н.** — член ВКП(б) с 1916 г.

Члены:
- **Бабков И. А.** — член ВКП(б) с 1905 г., председатель замоскворецкой РКК.
- **Львов П. Н.** — член ВКП(б) с 1905 г., член МГКК.

4. КР.-ПРЕСНЕНСКИЙ РАЙОН.

Председатель — **Караваев П. Н.** — член ВКП(б) с 1903 г., кандидат в члены президиума ЦКК.

Члены:
- **Бобе М. Ю.** — член ВКП(б) с 1916 г., член ЦКК.
- **Симочкин В. Я.** — член ВКП(б) с 1916 г., председатель краснопресненской РКК.

5. ЛЕНИНСКИЙ РАЙОН.

Председатель — **Булатов Д. А.** — член ВКП(б) с 1912 г., кандидат в члены ЦК ВКП(б).

Члены:
- **Чамов А. П.** — член ВКП(б) с 1909 г., председатель ленинской РКК.
- **Филлер С. И.** — член ВКП(б) с 1910 г., член ЦКК.

6. ОКТЯБРЬСКИЙ РАЙОН.

Председатель — **Иванов И. И.** — член ВКП(б) с 1914 г., член ЦКК.

Члены:
- **Сварне Ю. Э.** — член ВКП(б) с 1917 г., председатель октябрьской РКК.
- **Щаденко Е. А.** — член ВКП(б) с 1904 г., член ЦКК.

7. ПРОЛЕТАРСКИЙ РАЙОН.

Председатель — **Филатов Н. А.** — член ВКП(б) с 1912 г., председатель МГКК.

Члены:
- **Афанасьев М. А.** — член ВКП(б) с 1910 г., председатель пролетарской РКК.
- **Шейхет М. Э.** — член ВКП(б) с 1912 г., член МГКК.

8. СОКОЛЬНИЧЕСКИЙ РАЙОН.

Председатель — **Землячка Р. С.** — член ВКП(б) с 1896 г., член ЦКК.

Члены:
- **Цируль Я. Я.** — член ВКП(б) с 1917 г.
- **Пресняков П. Г.** — член ВКП(б) с 1917 г., председатель сокольнической РКК.

9. СТАЛИНСКИЙ РАЙОН.

Председатель — **Маргулис Б.** — член ВКП(б) с 1912 г., член МГК ВКП(б).

Члены:
- **Федосеев З. И.** — член ВКП(б) с 1918 г., член МГКК ВКП(б).
- **Колтун И. М.** — член ВКП(б) с 1906 г., член ЦКК.

10. ФРУНЗЕНСКИЙ РАЙОН.

Председатель — **Дризул А. Я.** — член ВКП(б) с 1913 г., член МГК ВКП(б).

Члены:
- **Лампе Я. А.** — член ВКП(б) с 1917 г., председатель фрунзенской РКК.
- **Смидович С. Н.** — член ВКП(б) с 1898 г.

Московская областная комиссия по чистке.

«БОЛЬШЕВИКИ ВСЕ МОГУТ, ЕСЛИ ЗАХОТЯТ».

В ответ на приветствие I всесоюзного с'езда по качественным сталям наркомвоенмор и председатель РВС СССР тов. **Ворошилов** направил с'езду следующее письмо:

«Первому всесоюзному с'езду по качественным сталям.

Дорогие товарищи!

За приветствие большое спасибо. За непосещение вашего столь важного и при этом первого союзного с'езда прошу прощения — работа помешала исполнить вашу просьбу и мое искреннее желание.

Значение качественных сталей в деле социалистической индустрии огромно. Столь же велика роль качественной стали и в деле вооружения, в деле обороны нашей социалистической родины. Красная армия больше, пожалуй, чем другая какая-либо часть государства, чувствует рост, успехи нашей промышленности в овладении производством высококачественных металлов вообще и стали в частности в главным образом. Но мы вместе с вами, непосредственными работниками в этой области, знаем, как еще много нужно работать, чтобы по-настоящему овладеть этой поистине могущественной «крепостью». Но так же, как и вы, РККА, наши командиры и политработники всегда помнят слова нашего вождя тов. **Сталина:** «Нет таких крепостей, которых большевики не могли бы взять».

Да, большевики все могут, если они захотят. А вы, товарищи, хотите действительно, по-большевистски хотите овладеть по-настоящему производством качественных сталей, и уже многим овладели, а скоро, очень скоро полностью овладеете им. С этим я вас заранее и поздравляю.

Желаю успеха ваш **ВОРОШИЛОВ».**

(ТАСС).

В конторе суета, на шахте без перемен.

(По телеграфу от специального корреспондента «Правды»).

БРЯНСКИЙ РУДНИК, 25 мая. Шахта № 12 Брянского рудоуправления («Кадиевуголь») — одна из самых старых крупных шахт Донбасса. Она поражает фундаментальностью шахтного здания, копра. Некогда шахту величали «жемчужиной» Донбасса. Теперь шахта превратилась в колосс на глиняных ногах.

В самом деле, шахта, выдававшая ранее ежесуточно **2 тыс.** тонн угля, сейчас *еле вытягивает* **800 — 1.000** *тонн.* Варварская эксплоатация привела к чрезвычайно напряженному положению шахты. Выработки разбросаны в общем на протяжении 31 километра, при чем плановые ежесуточные тысяча тонн выбираются в 40 местах работ. Такая децентрализация выработки крайне усложняет движение, управление кровлей, накладно ложится на себестоимость угля.

Положение шахты очень напряженное. Необходима немедленная помощь, а ограничиваются полумерами. Из рудоуправления переброшен в шахту зав. движением **Пушной,** бывший зав. отделом техники безопасности; наметили к переводу инженера **Грумана,** но тот сказался больным и вместо шахты уехал на курорт. Вот все переброшенные в шахту люди.

Недавно была мобилизована группа специалистов *из рудоуправления* на шахту. **Проработав некоторое время, они подняли добычу угля и вернулись восвояси, в контору рудоуправления.** Этот вид помощи все же **не есть выполнение указания ЦК об укреплении участков** постоянным кадром инженерно-технических работников. Факты подтверждают, что **рудоуправление** в последнее время не только **не укрепило** работу участков шахты № 12, но **ослабило их.** Так, если на 1 марта на участках шахты было **три** инженерно-технических работника, то на 22 мая на участках *остался* **один** *инженер.*

В конторе рудоуправления много суеты, писанины в связи с реорганизацией. *Составляются различные списки,* сокращается аппарат, но внизу, **в шахте, пока без перемен.** Надзор в лаве по-прежнему ложится на практиков.

На шахте произошла обычная для Донбасса неполадка: сгорел предохранитель на конвейерном приводе. Раньше *для того, чтобы заменить испорченный* предохранитель, надо было пройти ряд служебных инстанций, что отнимало часы, а теперь достаточно было распоряжения начальника участка, чтобы предохранитель был заменен в несколько минут. Предоставление широких прав делает начальника участка полновластным хозяином, ответственным за выработку. Но на шахте № 12 этого не поняли ни руководители шахты ни технадзор. Зав. участками не поняли своих новых прав и обязанностей. Поэтому не прекращаются аварии, портятся врубмашины, лебедки конвейера, часты обвалы, грязны пути.

Первые врубовые машины в Донбассе появились на шахте № 12. Еще до революции работали там две машины. Но шахта, пионер врубовых машин, сейчас безобразно плохо их использует. Из **14** врубовых работают **11, и то с крайне малой эффективностью.**

Перестройка и реорганизация управления как на шахте, так и в рудоуправлении проводятся без широкой массовой раз'яснительной работы. Переброшенных на шахту инженеров и техников не окружают должным вниманием. Руководители рудоуправления мало интересуются работой и бытовыми условиями этих людей.

Рудоуправление ликвидирует ряд отделов, но ликвидация проводится формально. Сокращенные работники отделов порой не знают, кому передать свои функции. Вносится сумятица и неразбериха. К примеру, уволенный зав. бризом шахты № 12 Ковалев до сих пор носится с папкой рабочих предложений и никому не может их сдать. Все отказываются и отмахиваются от рабочих предложений. В папке же — десятки *неразобранных предложений.*

Руководители шахты «занимаются» перестройкой. Но в этой перестройке не чувствуется большевистских темпов. От перестройки пока пахнет канцелярией.

М. КУШНЕР.

ДОРОГИЕ «УСЛУГИ» КИНЕШЕМСКИХ БЮРОКРАТОВ.

(Письмо рабочего).

С рабочих фабрики им. Макарова (г. Кинешма, Ивановской области), живущих в новых домах, взимают непомерно высокую квартирную плату. У некоторых заработка едва хватает, чтобы уплатить за квартиру. Так, например, рабочий Яковлев должен был отдать за квартиру 100 р. 34 к., а за работок его—149 р. 25 к. В таком же положении очутились ткачихи Сафронова, Садова и др.

Причина этого—в слишком больших самовольных начислениях администрации домов за коммунальные услуги (отопление, вода и пр.). Составлено уже немало актов, внесено много предложений, рабочие писали об этом безобразии в районной газете, но все безрезультатно.

ПОРШАКОВ.

КИНЕШМА. (**Наш корр.**). Не один рабочие Томненской фабрики им. Макарова оказались в таком положении, о котором пишет тов. Поршаков. То же самое и на других предприятиях Кинешмы: на фабрике им. Д. Бедного и в Наволоках.

Не желая считаться с бюджетом рабочих, проживающих в новых квартирах, администрация фабрики до последнего времени взваливала грехи за свою бесхозяйственность на их плечи. Оплата самой жилплощади небольшая, но коммунальное обслуживание чудовищно дорогое. Даже в январе и феврале, когда были хорошие санные пути, каждый кубометр дров для отопления этих домов обходился фабрике более 20 руб. вместо нормальных 5—6 руб.

Еще хуже с водой. Кинешемский горсовет взимает с фабрики за воду по 40 коп. в месяц с каждого проживающего в новом доме. А управление фабрики берет с человека 1 р. 40 к. в месяц и дороже. Эти лишние рубли составляют немалые суммы, особенно для многосемейных рабочих.

О всех этих безобразиях неоднократно писалось в местной газете. Рабочие обращались с жалобами и к директору фабрики т. **Баранову,** и к пред. фабкома тов. **Смирнову,** и к пред. райпрофсовета тов. **Укрину.** Бесполезно! Знает об этом и горрайпартком, знает горсовет, знают многие работники в областных организациях. Но положение не улучшается.

И. АМУРСКИЙ.

ОТ РЕДАКЦИИ.

«Правда» ждет, что Ивановская областная КК—РКИ вмешается в это дело и решительно устранит безобразия, указанные в письме.

ЗАЖИМЩИКИ САМОКРИТИКИ НЕ УНИМАЮТСЯ.

(Письмо рабочего).

Комсомольский лесхоз (В.-Хавского района, ЦЧО) засорен чуждыми людьми, которые пролезают сюда, пользуясь своими родственными связями и знакомствами.

Секретари партколлектива лесхоза **Ильин** и **Осноловский,** которым я указывал на эти безобразия, назвали меня склочником. Тогда я написал письмо секретарю верхнехавского райкома партии **Ночуеву,** но и отсюда получил такой же ответ. Это побудило меня написать заметку в областную газету «Коммуна».

Хотя произведенная райкомом проверка моей заметки подтвердила ее, райком все же *об'явил мне строгий выговор* и решил снять меня с работы.

Парттройка областной контрольной комиссии это решение отменила, предложила лесхозу принять меры к оздоровлению работы и наложила ряд взысканий на партработников и дирекцию, а также об'явила выговор партследователю верхнехавской КК—РКИ за неправильное расследование моего дела.

Однако большая часть предложений областной КК по улучшению работы лесхоза в жизнь проведена не была. Я вновь написал письмо секретарю райкома и, так как он на него не обратил внимания, написал еще одно письмо в «Коммуну». Для проверки этого письма была прислана комиссия из района, а *в результате райком снова об'явил* мне строгий выговор и постановил снять с работы.

Областная КК со своей стороны послала комиссию и после расследования этого дела вторично отменила решение райкома.

Секретарь райкома Ночуев остался недоволен этим решением и обжаловал его в президиум областной КК. Не добившись и на этот раз желательного результата, он через месяц провел в райкоме решение об исключении меня из партии.

Областная КК и это решение отменила, предложив одновременно снять с работы секретаря партколлектива, пред. рабочкома и ряд других работников лесхоза.

Однако это решение что-то очень долго не выполняется, а меня пока что, «учитывая создавшиеся тяжелые условия работы», переводят «в другой лесхоз на равноценную работу».

А. НЕВЗОРОВ.

ЗАПАДНОСИБИРСКИЙ КРАЙСОВПРОФ ЛИКВИДИРОВАЛ РАБОЧИЙ ТЕАТР.

(Письмо работников театра).

Общественные организации Кузбасса создали свой рабочий театр. Он был организован в Кемерове. В театр *завербованы лучшие ударники заводов, шахт* и строек, до этого участники клубных драмкружков и агитбригад. По социальному составу коллектив на 83 проц. из рабочих. В коллективе 80 проц. комсомольцев и партийцев.

Много было потрачено усилий и средств чтобы в течение 3 с половиной лет вырастить и воспитать коллектив рабочего театра. Несмотря на трудные условия для учебы и работы, коллектив *с успехом овладевал одним из сложнейших видов искусства.* От агиток, обозрений, рядовых клубных пьес театр перешел к высококвалифицированным произведениям советской и классической драматургии.

Ни одно значительное общественное мероприятие не проходило без участия театра. Выезд на хлебозаготовки, участие в весенней посевной, длительные поездки по Кузбассу, борьба за уголь и кокс, обслуживание красноармейских лагерей,—все это тесно связало театр с массами.

И вдруг западносибирский крайсовпроф распустил наш коллектив.. из-за недостатка средств. Таким образом, ликвидируется единственный в Кузбассе рабочий театр, получивший широкую популярность среди рабочих.

Манузин, Чашечников, Михайлов.

Нам пишут.

КАЛУЖСКИЙ «ЭКСПРЕСС».

Несколько сот рабочих калужского завода НКПС живут за городом на соседних ж.-д. станциях. Завод работает *в 3 смены. Когда работа кончается* ночью, перед многими встает вопрос: как добраться домой за 15—20 километров? Только в редких случаях удается уехать с товарным поездом.

— Несколько месяцев назад заводские организации, — пишут рабочие **Рвачов, Леонов, Свирин** и др. (всего 40 подписей), — решили помочь этим рабочим. По линии был пущен специальный поезд *пригородного сообщения, носивший* громкое название «экспресс» специально для перевозки рабочих. Он состоял из 2 мотовозов и двух вагонов.

Но «экспресс» ходил недолго. Вот уже 3 месяца он стоит в заводских тупиках.

НЕТ ЗАБОТЫ О ТРАКТОРАХ И ТРАКТОРИСТАХ.

В **Евпаторийском** зерносовхозе (Крым) очень мало заботятся об улучшении культурно-бытовых условий трактористов.

— Спецодежды и мыла не получаем,—пишет тракторист т. **Киселев.**—Общей бани нет. В бараках грязь. Бригадиры грубо обращаются с рабочими. Зав. 1-м отделением **Шкода** плохо руководит работой. Тракторный парк требует капитального ремонта. Такое же положение и с комбайнами. Инструктор по комбайнам **Колпак** совсем не заботится об ускорении их ремонта.

Не мешает крымск. областной КК—РКИ хорошенько проверить работу Евпаторийского зерносовхоза.

О самообложении сельского населения на 1933 г.

Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза ССР.

В целях выполнения плана культурного и хозяйственного строительства деревни, Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров Союза ССР **постановляют:**

1. Самообложение населения для удовлетворения его культурных и хозяйственных нужд проводится в сельских местностях и дачных поселках.

2. Средства, собранные по самообложению, поступают в сельские и районные бюджеты и расходуются на культурные и хозяйственные мероприятия.

3. Самообложение может проводиться только по постановлению общего собрания граждан данного селения, имеющих право выбирать в советы.

Для установления самообложения на собрании должно присутствовать не менее половины общего числа граждан данного селения, имеющих право выбирать в советы. Если на собрание не явится это количество граждан, то созывается вторичное собрание, которое считается правомочным при наличии одной трети общего числа граждан.

Самообложение устанавливается большинством голосов граждан, присутствующих на собрании. Принятые на собрании решения обязательны для всех граждан.

4. Общее собрание граждан обсуждает мероприятия, которые проводятся за счет средств по самообложению, и устанавливает ставки самообложения для отдельных категорий плательщиков, в пределах, предусмотренных настоящим постановлением, а также сроки взносов по самообложению.

Примечание: Сроки взносов по самообложению устанавливаются таким расчетом, чтобы уплата взносов началась не позднее 1-го сентября и закончилась к 1-му декабря 1933 года.

5. В самообложении участвуют:

а) колхозники,

б) единоличные крестьянские хозяйства,

в) граждане, постоянно проживающие в сельских местностях, хотя бы и не ведущие сельского хозяйства.

6. К самообложению не привлекаются не ведущие сельского хозяйства:

а) рабочие, служащие, кооперированные кустари и ремесленники;

б) военнослужащие кадрового рядового и младшего начальствующего состава срочной (непрерывной) или сверхсрочной службы; военнослужащие среднего, старшего и высшего начальствующего состава, состоящие в кадрах и резерве РККАрмии;

в) лица оперативно-строевого и административно-хозяйственного состава РК милиции и исправительно-трудовых учреждений и лица, состоящие на службе в военизированной охране;

г) лица, награжденные орденами Союза ССР или почетным революционным оружием, и герои труда;

д) инвалиды войны и труда, отнесенные к первой, второй и третьей группам инвалидности;

е) пенсионеры, получающие пенсии от государственных органов или общественных организаций и не имеющие других доходов;

ж) учащиеся, состоящие на стипендии.

Примечание: Перечисленные в п. «б» военнослужащие не привлекаются к самообложению и в том случае, если они уволены в долгосрочный отпуск, в запас или вовсе от службы после 1-го января 1933 года.

7. Для хозяйств колхозников, а также для привлекаемых к самообложению в твердых ставках трудовых единоличных хозяйств, при наличии в составе хозяйства лиц, перечисленных в пунктах «б», «в», «г» и «д» ст. 6, размер самообложения понижается на 25%, а при отсутствии в хозяйстве других трудоспособных мужчин—на 50%.

8. Хозяйства колхозников и единоличников участвуют в самообложении в следующих размерах:

Категории плательщиков.	Размер самообложения на хозяйство
I. *Хозяйства колхозников, не имеющие необобществленных доходов или освобожденные в 1933 г. от сельскохозяйственного налога*	5 рублей.
II. Хозяйства колхозников, облагаемые в 1933 г. сельскохозяйственным налогом	от 8 до 16 рублей.
III. Трудовые единоличные хозяйства, освобожденные в 1933 г. от сельскохозяйственного налога	8 рублей.
IV. Трудовые единоличные хозяйства, облагаемые в 1933 году сельскохозяйственным налогом в твердых ставках	от 12 до 20 рублей.
V. Трудовые единоличные хозяйства, облагаемые в 1933 г. сельскохозяйственным налогом в прогрессивных ставках	от 60% до 100% оклада сельскохозяйственного налога, но не меньше ставки, принятой для IV категории.

В каждом селении устанавливается *единая твердая ставка для всех хозяйств* II категории, единая твердая ставка для всех хозяйств IV категории и одинаковое процентное отношение самообложения к с.-х. налогу для всех хозяйств V категории.

Сельским советам предоставляется право частично или полностью освобождать от самообложения отдельные хозяйства колхозников и единоличников, которые освобождены частично или полностью от сельскохозяйственного налога в 1933 году.

9. Проживающие в сельских местностях, но не ведущие сельского хозяйства некооперированные кустари и ремесленники и прочие граждане с трудовыми доходами не по найму участвуют в самообложении в следующих размерах:

Размер месячного заработка.	Размер самообложения в рублях
до 75 руб.	7 руб.
свыше 75 » 125 »	15 »
» 125 » 175 »	20 »
» 175 » 225 »	45 »
» 225 » 275 »	60 »
» 275 рублей	80 »

Сельским советам предоставляется право в отдельных случаях освобождать от самообложения граждан с неземледельческими доходами, размер которых не превышает 40 рублей в месяц.

10. Кулацкие хозяйства привлекаются к самообложению в размере 200% оклада сельхозналога за 1933 г.

11. Имеющие нетрудовые доходы лица, не ведущие сельского хозяйства и облагаемые подоходным налогом, привлекаются к самообложению в размере 100% суммы, которая причиталась бы с них, если бы они облагались по своему доходу сельскохозяйственным налогом.

12. Постановление общего собрания о самообложении представляется сельским советом с его заключением на рассмотрение районного исполнительного комитета.

Если в десятидневный срок районный исполнительный комитет не сообщит сельскому совету об отмене постановления, то оно считается вступившим в силу и является обязательным для всех граждан данного селения.

13. Сельский совет собирает суммы самообложения в сроки, установленные общим собранием граждан.

Недоимки по самообложению взыскиваются в порядке, установленном для взыскания сельскохозяйственного налога.

14. С изданием настоящего постановления отменяется постановление ЦИК и СНК СССР от 27-го августа 1932 года о самообложении сельского населения (С. З. СССР 1932 года № 65, ст. 376).

Председатель Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР М. КАЛИНИН.

Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР В. МОЛОТОВ (СКРЯБИН).

И. о. секретаря Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР А. МЕДВЕДЕВ.

25 мая 1933 г. Москва. Кремль.

Одиннадцатый день подписки.

Средняя Волга плохо борется за реализацию займа

ТОЛЬКО 44,6 ПРОЦ.

САМАРА, 25 мая. (**Корр. «Правды»**). На 24 мая «Заем второй пятилетки» размещен среди трудящихся края на **44,6** *проц. контрольного задания*—всего на **43** млн руб. Среди рабочих и служащих—на 78,1 проц.

Слабо идет реализация займа среди колхозников (**18,4** проц.), совсем плохо — по единоличному сектору (**2,1** проц.). На одном из последних мест—Новоспасский район (зав. райсберкассой **Морозов**), где заем реализован среди колхозников на 0,5 проц., в Большеглушицкий — на 4,4 проц. (зав. *райсберкассой* **Поросенков**). В этих районах парторганизации массовой работы не ведут, комсоды бездействуют.

Районные организации соблюдают строгую «очередность» кампаний: «Закончим сев, тогда примемся за заем».

Успешную реализацию займа тормозит и плохое обслуживание займодержателей. На 20 мая в крае имелось нерозданных подписчикам облигаций «Четвертого, завершающего года» на 9 млн рублей. По одному **Оренбургу** (зав. райсберкассой **Соболев**) не роздано облигаций на **1.011 тыс.** рубл. В **Мордовской** области, сильно отстающей по реализации нового займа, не роздано облигаций на **1.020 тыс.** рубл., в **Кинель-Черкасском** районе—на **465 тыс.** рубл. и т. д.

Одна из недостатков—плохо поставленный в отдельных районах края учет. Заведующий райсберкассой Приволжского *района* **Константинов** *вместо сводки* за первую пятидневку ограничился присылкой краткой телеграммы: «Сведений из сельсоветов по реализации займа нет».

В **Сорочинском** районе заведующий райсберкассой **Воробьев** и председатель *комсода* **Литвинов** *ничего не предприняли* для того, чтобы получить сведения по размещению займа.

Препятствием для реализации займа среди единоличников является отсутствие облигаций. Несмотря на неоднократные телеграммы крайфу, *облигации до сих пор в крае не получены.*

СОРЕВНОВАНИЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

(От специального корреспондента «Правды»).

Колхозник **Черевко,** один из активистов комсода новостепановского сельсовета (Днепропетровщина), вел беседу с колхозниками о значении нового займа, рассказывая, куда, на какие цели идут деньги, полученные от займов.

У бригадного стана, в помещении кооперации, в хате колхозников велась беспрерывная агитация за новый заем. Финансовый актив села, руководимый партийной ячейкой и сельсоветом, использовал все для агитации, убеждая колхозников *в выгодности займа.*

Сосед убеждал соседа. Вот активист **Великодный Мусий.** Он конкретными фактами агитирует своего соседа Нечипуренко.

— Дывысь, — говорил он, — яке велыке дило. За наши гроши строятся *заводы и фабрыки.* *Мы одержуем* трактора. Дуже гарно дило.

Он рассказал своему соседу, какую пользу дал ему лично заем «4-го, завершающего года», по которому он, Великодный Мусий, выиграл 50 рублей.

Между производственными бригадами развернулось социалистическое соревнование за быстрейшую реализацию займа. Партийная ячейка возглавила соревнование.

Коммунисты показали личный пример. Председатель сельсовета **Дмитрюк** первым подписался на «Заем второй пятилетки» на 120 рублей. В один день подписались все коммунисты и комсомольцы.

Сила *примера* — *великая* сила. Вот почему соревнованием были охвачены все производственные бригады. За один день в 5-й производственной бригаде все колхозники были охвачены подпиской. Актив решил не останавливаться на достигнутых успехах. По инициативе актива был выдвинут встречный, который дал дополнительно 450 рублей.

Стенная газета, плакаты, лозунги — все средства массовой работы были поставлены в Новостепановке на службу подписной кампании. Каждой бригаде было известно, на каком месте она идет, кто сегодня отстает, кто идет впереди.

Колхозники артели «Вперед» и «Радянське село», новостепановского сельсовета, боролись за право рапорта о досрочном окончании подписки и добились победы, подписавшись на **14.775** рублей.



Тов. ФИРСОВ А. Е., сеяльщик первой краснознаменной бригады. Делегат всесоюзного с'езда ударников-колхозников, подписался на месячный доход. (Колхоз им. Тельмана, Сталинградского района).

Подписка закончена. Началось соревнование на досрочную оплату облигаций займа. Колхозники Харлан Иван, Почипка Апанас, досрочно начав оплату облигаций, вызвали всех колхозников-активистов последовать их примеру. Почин передовиков подхвачен. В счет займа уже внесено 200 рублей.

Новостепановцы одними из первых в Новомосковском районе рапортовали партии и правительству об окончании подписки на заем.

АЛ. ДУНАЕВСКИЙ.

ХАРЬКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ ВЫПОЛНИЛА ЗАДАНИЕ ПО ЗАЙМУ

ХАРЬКОВ, 25 мая. (**Корр. «Правды»**). **Подписка по Харьковской области достигла 109.200 тыс. руб. — 101,2 проц. Город реализовал заем в три с половиной дня, а область в целом — в 10 дней.**

АЛДАН СОРЕВНУЕТСЯ С ЯКУТСКОМ.

ЯКУТСК, 23 мая. Сообщение о займе получено в Якутске 19 мая. Никаких инструкций о размещении займа, несмотря на неоднократные запросы, из *центра не получено.* Областная комсомольская организация об'явила конкурс на лучшую ячейку по размещению займа, скорейшему его погашению и вызвала на соревнование бурято-монгольскую организацию комсомола. На 23 мая Алдан заем реализовал на **3.017.000** руб., перевыполнив контрольную цифру правительства. Якутск дал **1.030 тыс.** руб., выполнив контрольную цифру на **64** проц. Всего *по республике заем реализован* на 52 проц. От районов из-за распутицы сведений пока нет.

Редакция газеты «СОВЕТСКАЯ ЯКУТИЯ».

НЕ ЗНАЮТ О ВЫПУСКЕ НОВОГО ЗАЙМА.

ТАШКЕНТ, 25 мая. (**Корр. «Правды»**). Ташкент *первым из городов* среднеазиатских республик выполнил план подписки на заем. Подписка превысила **15.680 тыс.** р. — 100,5 проц. *задания.*

На первом месте идут Первомайские железнодорожные мастерские, ташкентский трамвай, мельница № 1, Мясокомбинат, Сельмаш.

Однако ташкентские партийные и профессиональные организации не сумели подхватить энтузиазм масс. Ряд крупных предприятий — Текстильный комбинат, Красновосточный завод—затянул подписку. Плохо идет подписка *среди неорганизованного населения* Ташкента.

Города Узбекистана: **Самарканд, Андижан, Фергана, Бухара,** сумели до сих *пор реализовать заем не больше чем на* **17—25** проц.

Только слабой массовой работой комиссий содействия и партийных организаций можно об'яснить такой возмутительный факт, когда **во многих колхозах** решающих хлопковых районов—Баялыкчи, Мирзачуль, Пскента и Среднего Чирчика—**даже не знают, что выпущен новый заем.**

РАПОРТ ПЕРЕДОВЫХ.

КАЛИНИН, 25 мая. Колхозы, обслуживаемые Кутазинской МТС, выполнили *подписку на 132 проц.* Подписка дала **159.700** руб. Наличными собрано **22** тыс. руб.

Политотдел.

* * *

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 25 мая. Транспортники **Северокавказской ж. д.** реализовали «Заем второй пятилетки» на 101,2 проц. месячного фонда заработной платы.

Директор дороги Бакунин.
Партсекр дороги Ярин.
Дорпрофсож—Зельдич.

И. Уншлихт.

О преступно-легкомысленном отношении к хозяйственным договорам.

Проведение хозрасчета и укрепление договорной дисциплины партия и правительство считают важнейшими элементами большевистской хозяйственной политики. В социалистическом хозяйстве борьба за исполнение хозяйственных договоров — это прежде всего борьба за выполнение плана, за выполнение директив партии и правительства.

В наших условиях пени, неустойки и право взыскания убытков—это способы обеспечения реального исполнения договора, и поэтому уплата этих пеней, неустоек или возмещение убытков не может освобождать от исполнения самих договоров. Январское постановление СНК СССР «О заключении договоров на 1933 год» категорически воспретило односторонние отказы от договоров или изменение их условий. Ни поставщик, ни заказчик не имеют права отказаться от договора.

На практике почти не встречалось случаев отказов от договоров со стороны заказчиков. Имелись лишь случаи отказов поставщиков. Отдельные поставщики *пытались уклониться от подписания* локальных договоров или произвольно снижали в локальных договорах количества, намеченные по генеральному договору. Также имели место случаи отказа от договора со стороны поставщика уже после подписания его. Системой штрафов, пени и неустоек органы арбитража добивались обеспечения реального исполнения и удовлетворения законных интересов заказчиков.

Однако уже в начале 1933 г. мы столкнулись со случаями отказов от договоров иного порядка.

Уже не только поставщик заявляет о своем нежелании или невозможности исполнить договор, но и заказчик, который обычно настойчиво требовал *своевременного и полного исполнения* договоров, пытается отказаться от принятия той продукции, которую он сам заказал и которую добросовестно в срок изготовил по его заказу поставщик.

В I квартале текущего года в Госарбитраже при СНК СССР прошло несколько таких дел. **Всекопромторг** отказался принять заказанные Союзпромстроймашине дезинтеграторы и др. строймеханизмы. В Госарбитраже Всекопромторг ссылался на то, что спецификация им самим заказанных машин его не удовлетворяет и что, подписывая договор, он этого по своей ошибке не учел. Всекопромторг своеобразно понимает договорную дисциплину. В результате отказа Всекопромторга и других организаций на Одесском заводе, изготовлявшем эти строймашины, имеется готовой **не принятой продукции** более чем на **300 тыс.** рублей. Завод, аккуратно выполняющий свои обязательства, тем не менее оказывается перед фактом финансового прорыва и задержки в выплате зарплаты.

Укркоммунэнергобудтрест отказался принять изготовленную заводом им. Калинина турбину, ссылаясь на то, что у него нет необходимых для оплаты этой турбины ассигнований по капитальному строительству. **Крахмало-паточное** об'единение отказалось принять заказанные заводу «Пролетарская свобода» шнек-прессы. **Союзмясо** отказалось принять *заказанные* Союзпродмашине костные машины.

Обсуждение этого вопроса с заинтересованными хозорганами показало, что **отказ со стороны заказчиков от оборудования не является единичным.** Затоваривание отдельных видов оборудования, и при этом зачастую таких, которые при правильном продвижении были бы немедленно закуплены рядом действительно нуждающихся хозорганизаций, приняло довольно широкие размеры.

Так, по Союзстройстроймашине потребители отказались от строймашин и строймеханизмов на **16.000** тыс. рублей.

Казалось бы, далеко не избыточная продукция Станкооб'единения уж во *всяком случае не могла быть предметом* отказа. Между тем, по сведениям Станкооб'единения, ряд заказчиков отказался от заказанных станков; сумма аннулированных заказов составляет **3.910** тыс. руб. Аннуляция производится именно по такой продукции, которую охотно забрали бы другие недоснабженные организации.

Ряд отказов или переадресовок произвели заказчики Союзтекстильмашины. В их числе опять все те же **Всекопромторг, Союзшерстьтехснаб, Льноснабсбыт, трест «Котонин».**

Кроме того, имеются на весьма значительные суммы отказы от продукции ВЭО, Котлотурбины, Трансстехпрома, *Инструментального об'единения, Лесобуммашины.*

Наиболее **грубыми** случаями нарушения планово-договорной дисциплины являются отказы от продукции уже **после** подписания договоров, а зачастую и после изготовления продукции.

Такие отказы приносят значительные убытки народному хозяйству: средства и дефицитные металлы расходуются не по назначению, готовое оборудование омертвляется, а поставщики, своевременно исполняющие свои обязательства, затоваривают готовой продукцией и испытывают большие финансовые затруднения.

В чем основная причина подобных отказов от договоров и уменьшения *собственных заявок?* Ссылка на те или иные временные финансовые затруднения принята быть не может. В большинстве вышеприведенных примеров мы имеем не временную задержку платежа и не заявление об отсрочке поставки, а как правило, полный и окончательный отказ от того или иного заказанного оборудования.

Из рассмотренных Госарбитражем при СНК СССР дел видно, **что в основном отказы являются следствием представления заказчиками дутых, преувеличенных заявок, необдуманного, безответственного заключения договоров, неувязки договоров и заказов с планами капиталовложений и неправильного распределения наркоматами, главными управлениями и об'единениями выделенного оборудования между низовыми организациями.**

По **Наркомснабу** первоначальная потребность в продукции Союзпродмашины была заявлена в 71.000 тыс. руб. Впоследствии заявка была снижена до 48.000 тыс. руб. По балансу **Союзпродмашины** было выделено для Наркомснаба продукции на 21.000 тыс. руб. Фактически гендоговоров заключено на 14.600 тыс. руб., и часть их до сего времени не перекрыта локальными договорами. Амплитуда колебания—от **71 млн. руб.** до **14 млн руб.**—достаточно характеризует **несерьезность заявок хозорганов.**

Еще более разительные примеры имеются по **Наркомзему.** До разделения наркомата была представлена заявка на 10.000 штук силосных башен. При заключении гендоговоров цифра была снижена по Наркомзему до 1.100 шт., по Наркомсовхозов—до 330 шт. Однако и это количество не покрыто локальными договорами. Органы Наркомзема заключили локальных договоров на 426 шт., а органы Наркомсовхозов—на 191 шт. На остальное количество места отказываются подписать договоры. **Итак, от** первоначальной заявки **в 10.000 штук скатились до 617 штук!..**

Так планируют, считают, калькулируют некоторые наши хозяйственники.

Второй весьма серьезной причиной отказа от оборудования является неувязка плана капиталовложения с заказами на оборудование. Наиболее резко это проявляется по заказам на строймашины и строймеханизмы. Потребители, заказавшие оборудование, затем начинают отказываться от него, ссылаясь на изменения планов капитального строительства, изменения направления ассигнований и т. п. Так, по одному только заводу им. Ворошилова (Ростов-на-Дону) имеется несколько десятков таких отказов. **Чирчикстрой** отказался от строймашин, ссылаясь на изменение планов строительства; также **Никопольстрой, Азовстрой, Оргхим, Синарстрой, Аша-Балашовский завод** и т. д. Количество таких примеров может быть увеличено.

Третья причина отказа от оборудования—недостаточная гибкость отдельных главных управлений, об'единений и трестов, распределяющих выделенные им фонды между своими низовыми организациями.

Особенно в этом отношении характерны отказы от заключения локальных договоров, хотя твердый генеральный договор уже *подписан. Об'яснения*—потребители оборудования, заключая генеральные договоры, распределяют закупленную ими продукцию между своими предприятиями. На основе этой разбивки должны быть заключены локальные договоры. И вот тут-то и начинает выясняться, что низовым организациям вовсе **не нужно** заказанное для них оборудование, что оно им никогда не заказывалось и что у них нет средств для оплаты этого оборудования. После этого начинаются переброски, перераспределение и в конце концов отказы от договоров.

Тов. **Молотов** на 3-й сессии ЦИК СССР говорил: «Мы ставим перед собой задачу—заключение договоров и практику хоздоговоров сделать оружием борьбы за полное выполнение народнохозяйственного плана. Что касается той практики, которую мы имеем здесь **сейчас,** то тут масса бумажного, масса канцелярского, масса бюрократического». И действительно, только **бездушно-канцелярское, только преступно-бюрократическое** отношение к делу является причиной заключения таких безответственных генеральных договоров. С этими явлениями нужно вести самую решительную, самую беспощадную борьбу.

Виновные в представлении заведомо дутых заявок должны быть привлечены к строгой *уголовной ответственности.* Прокуратура должна обеспечить этим делам серьезное внимание и срочное рассмотрение. Вместе с тем необходимо немедленно добиться полной увязки планов капиталовложений с заказами и договорами на поставку оборудования. По Наркомтяжпрому установлено, что одновременно с утверждением производственных программ утверждаются и те фонды, которые должны обеспечить выполнение программы. По этому же пути должны итти наркоматы и в отношении оборудования. Планы производства и распределения оборудования должны утверждаться одновременно и в строгой связи с планами капиталовложений.

В целях борьбы с преувеличенными заявками, устранения разрывов между планами капиталовложений и заказами на оборудование **вся система выделения и распределения фондов должна быть по возможности упрощена.** Необходимо устранить излишние звенья в прохождении заявок и фондов, усилить оперативную гибкость поставщиков и заказчиков.

Наше социалистическое хозяйство имеет все необходимые предпосылки для рациональной организации планомерного снабжения и сбыта продукции социалистической промышленности. Только грубейшим нарушением планово-договорной дисциплины, недопустимо легкомысленным отношением к договору можно об'яснить указанные случаи отказа от выполнения договорных обязательств.

Искоренить аварийность на речном транспорте!

Аварии судов — это бич водного транспорта. В 1932 г. убытки от аварий по всему речному транспорту исчислялись в 20 млн. руб. и превышали аварийную убыточность предыдущего года в полтора раза. Аварийность выводила из строя в самый разгар навигации сотни судов, которых и без того сильно недостает. Высокий процент аварийности — одна из причин невыполнения планов перевозки.

Каковы основные причины аварийности? Анализ аварийности 1932 года показывает, что наибольшее количество аварий произошло по вине команд и береговых агентов: неправильное управление судном, несоблюдение правил плавания, неумелое или небрежное отношение к судовым механизмам. На втором месте — неудовлетворительное содержание пути, на третьем — низкое качество ремонта судов. Лишь 15 проц. аварий падают на стихийные бедствия (штормы, туман и пр.).

Таким образом, основная доля аварий происходила по вине самих работников водного транспорта.

Навигация 1933 года начинается также при тревожных явлениях высокой аварийности. К середине мая, когда суда успели совершить лишь свои первые рейсы, уже произошли сотни аварий с убытками, превышающими полтора миллиона руб. На одной Волге убытки по авариям превышают миллион рублей. По сравнению с тем же периодом прошлого года количество аварий возросло на 30 проц., а по убыткам—в несколько раз. Укажем несколько примеров. На мощном волжском нефтевозе «Красный шахтер» по вине команды сожжен котел. Образцовый пароход-нефтевоз «Степан Разин», получивший в 1932 г. знамя «Правды» за ударную работу, вследствие неудовлетворительного состояния пути сел на мель и повредил кожух. Пароход «Активист» был плохо отремонтирован в Астрахани и стал на повторный ремонт, не успев совершить первый рейс. Пароход «Информатор» на р. Шексне вследствие неправильного управления врезался в баржу и затопил ее. Пароход «Азжарнстан», команда которого не соблюдала правил плавания, затопил буксируемые им баржи.

Аварии и в этом году происходят чаще всего вследствие упадка трудовой дисциплины: пьянства, разгильдяйства, небрежности судоводителей, т.-е. от причин, зависящих исключительно от самого личного состава.

Каковы основные задачи в борьбе с авариями?

Прежде всего необходимо повысить классовую бдительность и особенно помнить указания т. Сталина о новой тактике классового врага.

Раньше, когда на водном транспорте еще не было постоянных кадров, суда и пристани были основательно засорены кулацкими элементами и прочими чуждыми людьми. Немалое количество этой публики осталось и теперь, и несомненно, что классовый враг портит суда, портит грузы, расхищает их, разваливает трудисциплину и всеми средствами старается тормозить навигацию.

Больше классовой бдительности, товарищи водники! Решительно и беспощадно разоблачайте классового врага, действующего против нас «тихой сапой», прибегающего к такому методу борьбы, как организация аварий, порча механизмов.

Каждый аварийный случай нужно расследовать немедленно. Нужно, чтобы энергичней работали судоходный надзор и прокуратура. Надо организовывать показательные суды над конкретными виновниками особо возмутительных аварий. Беспощадно карая конкретных виновников аварий, надо одновременно широко практиковать поощрение лучших работников, умеющих плавать безаварийно.

В центре внимания хозяйственного руководства водного транспорта должен быть подбор, воспитание и укрепление личного состава команд. Только люди, проверенные, честные, только старательные, добросовестные работники должны и могут быть работниками социалистического транспорта.

Партийные, профессиональные и хозяйственные организации, несмотря на тревожные симптомы прошлой навигации, мало еще сделали для усиления борьбы за повышение трудисциплины, за сознательное, добросовестное отношение водников к своим обязанностям. Мало, совсем недостаточно сделал и профсоюз водников. Руководители партийных и профсоюзных организаций прежде всего отвечают за слабую партийно-массовую работу. Надо поднять ярость масс против пьянства, разгильдяйства, безразличного отношения к явлениям скрытого и открытого саботажа, небрежного и недобросовестного отношения к общественной собственности. Решающее значение имеют расстановка партийных и комсомольских кадров и подбор лучших людей из беспартийного актива. Ни одного судна и пристани без крепкой партийной ячейки!

Особое внимание должно быть обращено на повышение квалификации судоводительских кадров, особенно молодежи. Нужно организовать конкретный инструктаж, кружки технической грамотности и т. д.

Капитаны часто принимают суда из ремонта с недоделками, влекущими впоследствии к авариям. С этим безобразием надо покончить. Капитаны должны помнить, что они—единоличные хозяева судов, что они первые и больше всех отвечают за судно. То же самое и в путевом хозяйстве. Люди должны быть так расставлены, чтобы за каждый метр пути, за каждый бакен и сигнал отвечал конкретный человек.

Первая пятилетка создала все необходимые технические условия для безопасности судоходства. Построена широкая сеть проволочной и радио-телефонной связи на речных путях, подобной которой не знает речной транспорт ни одной капиталистической страны. Увеличено количество предостерегательных знаков против 1913 г. в два раза, ночное освещение расширено в полтора раза. Протяжение путей с нормированными глубинами увеличено больше чем в два раза против 1913 г. Создана диспетчерская система руководства движением. Построено много мощных судов и усовершенствованных портов. Все эти реконструктивные мероприятия создали реальную почву для безаварийного судоходства.

Теперь, как никогда, все дело зависит от умения, сознательности, грамотности, дисциплины и добросовестности самих водников. Вот почему массовая работа среди водников со стороны партийных, профсоюзных и комсомольских организаций и печати имеет для преодоления аварийности решающее значение.

Наркомвод и особенно его главная инспекция и судоходный надзор должны более смело, действительно по-большевистски перестроить методы своей работы и руководства. Совершенно недопустимо, что и сейчас еще очень часто только регистрируют аварии, несчастные случаи и прочие происшествия. Разве задача организаций водного транспорта не состоит в том, чтобы предупреждать эти аварии и работать так, чтобы не было ни одной аварии по вине личного состава? Ликвидировать аварийность — это теперь важнейшая одна из решающих задач Наркомвода, ЦК водников и партийных организаций водного транспорта.

СТ. НАТОНЕК.

МТС СВЕКЛОТРАКТОРОЦЕНТРА ВЫПОЛНИЛИ ПЛАН СЕВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ.

МТС Свеклотракторцентра Наркомзема СССР задание партии и правительства по севу сахарной свеклы к 20 мая выполнили полностью. Засеяно 672 тыс. га. Сев сахарной свеклы в этом году закончен на 20—25 дней раньше прошлого года.

Передовиками сева сахарной свеклы являются свекловичные МТС Северо-Кавказского края, Киевщины, Харьковщины и Западной Сибири, выполнившие свое задание значительно раньше других областей.

Сейчас повсеместно развертываются работа по шаровке свеклы и борьба с с.-х. вредителями.

Начальник Свеклотракторцентра **Сналыга.**

ЛЕНТОЧНЫЙ ПОСЕВ ПРОСА ДАСТ ДВОЙНОЙ УРОЖАЙ.

(О добавочных 300 млн пудов зерна).

В конце мая и начале июня во всех районах СССР начнется массовый сев поздней культуры—проса.

В довоенные годы просо размещалось на десятке миллионов гектаров. В последнее пятилетие из года в год у нас засевается просом от 6 до 8 млн га.

Просо—самая поздняя и засухоустойчивая культура из группы зерновых растений. По количеству высеваемых семян (норма от 12 до 24 килограммов на 1 гектар) просо является наиболее экономной культурой.

Просо имеет вегетационный период на 10—15 дней короче, чем у других зерновых. Длина корней у проса короче на 5—15 см, чем у овса и ячменя. Эти данные говорят о меньшей потребности в питательных веществах из почвы.

Просо менее требовательно к почвам и к предшественникам, чем другие культуры. Наивысший урожай проса (до 150 пудов с 1 га) получается на новых распашках при посеве по пласту.

Единственный недостаток этой культуры то, что просяное поле зарастает часто сорняком. Поскольку просо в первый период своего роста (июнь) развивается слишком медленно, то сорняки опережают его развитие. Потому и не любят эту культуру, что она сильно заглушается *сорняком* и *требует много* труда для полки.

Без прополки урожай проса бывает 5—15 пудов с гектара. При одной полке—15—30 пудов.

Из года в год из-за неумелой борьбы с сорняком просо дает крайне низкий урожай—20—30 пудов с гектара, тогда как мы можем и должны получать средний урожай проса не менее 80 пудов с га.

Высокий урожай проса зависит главным образом от способа посева. Обычно просо высевается на 80—90 проц. ручным *способом. Колхозы и совхозы* в своей массе знают только два способа сева: разбросной (ручной) и рядовой (машинный).

Самый же наилучший способ—ленточный посев, дающий двойной и тройной урожай. Но у нас этот способ забыт.

Тысячи агрономов, практиков, в силу своей косности, не производят ленточного посева, хотя многие из них знают, что ленточный посев даст двойной урожай проса. Ленточный посев механизирует полку. Вместо обычного выдергивания по одному сорняку при ленточном посеве можно вооружиться мотыгой ручной и конной.



Комиссия колхоза «Инициатива», Сталинградского района, Нижней Волги, определяет качество всходов озимой ржи.

Ленточный посев, или двухстрочный, производится обычной рядовой сеялкой, у которой перед посевом снимается несколько сошников и выключаются соответственные семяпроводы.

Любая рядовая сеялка (а их теперь мы имеем свыше 100.000 штук) без *особого труда может быть приспособлена* к двухстрочному посеву с широкими междурядиями (25—30 сантиметров между лентами).

При ленточном способе посева семян высевается почти в два раза меньше, чем при разбросном (12—15 килограммов вместо 18—25).

Но главное преимущество ленточного посева заключается не столько в экономии семян, сколько в высокой урожайности и сокращении (в 3—5 раз) трудовых затрат на полку проса. При обычном способе сева (разбросном и рядовом) добрая половина всходов вытаптывается и выминается полольщицами.

Безенчукская опытная станция в течение ряда лет на крестьянских индивидуальных полях получала урожай проса при сплошном рядовом посеве в 34 пуда с 1 га, а при ленточном посеве—80 пудов с 1 га.

Наблюдения в Нечаевской с.-х. школе (в *бывшей Тамбовской губернии*) в годы 1915—1918 и позднее в Гагаринском совхозе (б. Рязанская губ.) показали, что ленточный посев проса дает двойной и тройной урожай (от 80 до 110 пудов).

Высокий урожай и резкое сокращение затрат труда на прополку при ленточном посеве получается благодаря применению мотыжения и обычных ручных или конных пропольников (типа «планет»). Вместо кропотливого выдергивания сорняков, при широком междурядье мотыгой за один взмах начисто выкорчевываются сразу десятки сорняков. При этом целость посевов не нарушается.

Ленточный посев упрощает борьбу с сорняком. При мотыжении производится одновременно ряд важнейших процессов: уничтожение сорняков, уничтожение корки и рыхление почвы. Рыхление резко сокращает количество испаряемой воды из почвы.

Вот почему ленточный посев дает двойной-тройной урожай.

Но все эти процессы никак нельзя провести при обычных способах сева (разбросном, рядовом), когда затрачивается труда в 2—3 раза больше, и то только на частичное уничтожение сорняков.

Поля из-под проса, сев которого проведен ленточным способом, являются лучшими почвами для последующих культур.

Ленточный посев проса—давнейшее агротехническое мероприятие. В свое время оно широко применялось в помещичьих хозяйствах. Но сейчас, в силу бездействия земорганов и их техпропов, посев проса ленточным способом почти забыт.

Наркомзем и его техпроп должны были бы по этому вопросу издать десятки тысяч плакатов и бесплатно разослать их совхозам и колхозам.

Поскольку просо будет занимать во всем яровом посеве далеко не малый удельный вес (8—10 проц.) и поскольку *от применения ленточного посева можно* получить лишних 300 млн пудов зерна, необходимо этому мероприятию придать самое серьезное значение.

Агроном К. ШУВАЕВ.

Как руководят севом на Урале.

(От специального корреспондента «Правды»).

К 20 мая план весеннего сева Уральская область выполнила на 33,1 проц. Засеяно 1.925 тыс. га. В прошлом году к этому же числу в Уральской области было засеяно 1.931 тыс. га.

Причины неудовлетворительного хода сева в области кроются в плохом руководстве, неудовлетворительной подготовке к севу, в совершенно слабой политико-массовой работе среди колхозников.

Уральские колхозы недостатка в рабочей силе не чувствуют. Однако нормы выработки в колхозах сплошь и рядом не выполняются. Полевые бригады еще не перестроены. О звеньевом порядке работы обком вынес постановление только 17 мая.

Очень слаба трудовая дисциплина в колхозах Невьянского, Троицкого, Петуховского и Режевского районов. Здесь сельские партийные организации оторваны от колхозного производства, среди колхозников никакой массово-раз'яснительной работы не ведется. Вот, например, заключение одного из ответственных работников обкома т. Рудина о состоянии варненской, полтавской, увельской и половинской районных организаций: «В этих районах партийно-массовая работа в большинстве ячеек отсутствует. Политучеба среди коммунистов не велась. Комсомольские организации по существу развалились. Колхозный актив не учтен, и работы с ним не велось. Секретари райкомов партийной работой не занимаются».

Два месяца назад обком вынес решение об укреплении партработы в деревне. Зерновой сектор обкома должен был обеспечить повседневный контроль за выполнением этого решения и помочь райкомам перестроить работу.

Что же получилось? Колхозные ячейки были разукрупнены, но укреплением их никто не занялся.

Обкомом направлено на село около 700 человек, не считая посланных райкомами. Но и сейчас в обкоме неизвестно, что делает большинство этих людей.

Вопиющая неповоротливость в тех случаях, когда дело касается сельского хозяйства, характерна и для областной КК. Полтора месяца назад областная КК проверила работу облзу, как оно выполняет важнейшие партийные директивы по сельскому хозяйству. Выяснилось, что в ряде районов урожай был запроектирован ниже прошлогоднего. В Городском районе в прошлом году средний урожай был 12,3 центн. с га: сейчас запроектировано 11 центнеров. В Далматовском районе в 1932 г. собрали 10 центнеров с гектара, сейчас по плану облзу они должны получить урожая не больше 5 центнеров. Урожайность «планировал» бывший белый офицер Петров. Ему же были поручены и севообороты.

Сектор организации труда в производстве ухитрился сорвать организацию постоянных бригад, несмотря на то, что срок, установленный обкомом для окончания этой работы, был большой.

Далее облзу проявило полнейшее равнодушие к привлечению в сев коров. Состав работников облзу засорен. Агроном Серебренников, сын попа, являющийся одним из главных работников сектора полеводства,— виновник срыва целого ряда важных хозяйственно-политических заданий. Этот агроном с 1930 года не был в колхозах. Агроном Пигасов, сын торговца, сделал все, чтобы провалить сев овощей в области. По вине другого агронома—Чащина—не разобрано 135 жалоб. Партийная ячейка облзу бездействует.

В таком состоянии был аппарат облзу, когда его обследовала контрольная комиссия. Что изменилось с тех пор? В аппарате облзу попрежнему толчея, неразбериха, игнорирование решений партии и правительства.

Чем занимается, например, сейчас сектор планирования? Учета поголовья скота, и в частности рабочего, в облзу нет. Планы взмета ранних паров не готовы. И вообще о взмете паров в обкоме и райкомах пока нет даже и речи.

Так, с позволения сказать, «руководят» севом областные организации Урала.

С. ЗЕНУШКИН.

КАБАРДИНО-БАЛКАРИЯ ПОЛНОСТЬЮ ЗАКОНЧИЛА СЕВ.

ЦК ВКП(б) — ТОВ. СТАЛИНУ.

Под большевистским руководством ленинского ЦК ВКП(б), во главе с любимым вождем партии и трудящихся тов. Сталиным, Кабардино-Балкария одержала новую, блестящую победу. Без единого килограмма помощи семенами, продовольствием, кормами область полностью выполнила план сева первой весны второй пятилетки. 24 мая засеяно 244 тыс. га—100 проц. плана. Колхозы продолжают сев по встречному, выполняя свое обязательство, данное т. Кагановичу при посещении им области. Одновременно начата прополка озимых и пропашных.

Сев проведен с полным соблюдением агроправил, при высоких качественных показателях. Состояние всходов прекрасное.

Не успокаиваясь на достигнутых успехах, парторганизация Кабардино-Балкарии, сокрушая сопротивление классового врага, поведет массы колхозников к новым победам, добьется превращения всех колхозов в большевистские. Все колхозники станут зажиточными.

Да здравствуют ЦК ВКП(б) и наш любимый вождь т. Сталин!

Секретарь обкома ВКП(б) **Калмыков.**

Предоблисполкома **Ульбашев.**

РАЗВЕРНЕМ СОРЕВНОВАНИЕ КРАЕВ И ОБЛАСТЕЙ НА ЛУЧШЕЕ ПРОВЕДЕНИЕ В ЖИЗНЬ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СНК И ЦК ВКП(б) О ПОД'ЕМЕ ПАРОВ И ОРГАНИЗАЦИИ УБОРКИ ЗЕРНОВЫХ.

Сводка НКЗема и НКСовхозов

о под'еме паров на 20 мая 1933 года

(в тысячах гектаров)

РЕСПУБЛИКИ, КРАЯ и ОБЛАСТИ	Поднято паров: Колхозами	В т. ч. колхозами, обслуживаемыми МТС	Совхозами всех систем	В т. ч. совхозами НКСовхозов	Единоличниками	Итого	% к плану	Было на 20 мая 1932 г. поднято тыс. га
Горьковский край	48,3	14,3	—	—	—	48,3	2,3	—
Татарская АССР	373,4	189,0	6,9	6,9	7,0	387,3	38,5	—
Средне-Волжский край	61,0	42,7	9,2	9,2	—	70,2	5,2	30,0
ЦЧО	4,1	3,8	—	—	—	4,1	0,1	—
Нижне-Волжский край	1,0	1,0	6,5	4,5	—	7,5	0,5	—
Северокавказский край	6,0	2,4	17,7	16,7	1,2	24,9	2,0	—
В т. ч. Дагест. АССР	3,2	2,4	—	—	1,2	4,4	—	—
Крымская АССР	69,0	53,0	31,0	20,4	2,1	102,1	32,0	76,0
Киргизская АССР	8,5	—	—	—	—	8,5	—	—
УССР	76,0	25,0	23,7	15,7	6,0	105,7	4,8	—
В т. ч. Одесская обл.	5,4	6,4	12,4	12,4	—	18,8	—	—
Днепропетр. обл.	25,6	15,3	4,4	2,8	—	30,0	—	—
АМССР	3,6	3,6	—	—	—	3,6	—	—
Азербайджан ССР	2,7	—	—	—	—	2,7	—	—
Узбекская ССР	—	—	9,3	9,3	—	9,3	—	—
Итого по СССР	650,0	331,2	104,3	82,7	16,3	770,6	3,2	106,0

ОБЗОР ПЕЧАТИ.

Предложите стул покупателю.

«Снабжение, кооперация и торговля».

В михайловском сельпо, Нижневолжского края, большое смятение. Полки магазина полны: ситец, сатин, недорогие костюмы, прочная обувь, шапки, махорка. Однако... колхозники неохотно покупают этот товар. Тов. Левин, председатель сельпо, взволнован и обижен. Он не привык к разговорчивости покупателя, он жалуется: «Дело дошло до того, что хоть стул предлагай покупателю», — очевидно в этом тов. Левин видит предельную «заботу» о потребителе. Стул, очевидно, предложить придется. Торговля идет небойко.

Оказывается,

«нужна мануфактура темных цветов — коричневая, черная, темно-синяя, бордовая и т. п. Сельпо привезли ситец светлый, с мелкими разводами. Такой ситец не годится, его не успеешь стирать... Почему не идет обувь? Потому, что привезли мужские ботинки на шнурках, а здесь привыкли носить обувь с резинками (чирики), чтобы ходить по грязи и не зачерпывать грязь и воду. Женщины любят здесь штиблеты, а везут туфли «его», в которых можно ходить только по асфальту или в комнате».

Еще много могут рассказать колхозник и колхозница. Требуются френчи и галифе (здесь живут казаки), а везут городские «тройки». Женщины любят широкие и длинные юбки,—везут узкие, чуть не до колен. Сорочки шьют на городскую модницу, а в деревне из таких двух рубах одну делать приходится. Носят парни кубанки, а везут им кепки и т. д.

Разве только в михайловском сельпо не заботятся кооператоры о потребителе! Спрос на товары большой, материальное положение города и деревни улучшилось, а кое-где затоваривание. Не берет покупатель! Выросла требовательность рабочего и колхозника, они пред'являют повышенный спрос к ассортименту и качеству товаров, требуют:

— Дайте товар высокого качества. Иначе — пусть лежит на полке.

Потребитель контролирует рублем торговую сеть и в этом должна ему помочь наша печать. Травить бракоделов с фабрик и артелей, организовать общественные суды над виновниками затоваривания, назвать фамилии, имена и отчества завмагов и продавцов, принимающих заведомо негодную продукцию.

Газета «Снабжение, кооперация и торговля» ведет большую работу в этом направлении. 16 апреля, в 2 часа дня, в редакцию «СКТ» зашел человек с чемоданом в руках. Он показал ручку от чемодана, разорванную на несколько частей. Ручка оторвалась через пять минут после покупки в магазине Мосторга на Петровке.

Редакция командировала сотрудника в магазин. Оказалось, что негодные ручки — только часть чемоданного «ассортимента». Замки также отваливаются. Чемоданы оклеены неряшливо. Внутри чемодан покрыт буграми.

Редакция поинтересовалась «авторами» этих произведений. Автор был найден: артель Мосшорпоб'единения. Газета требует общественно-показательного суда над руководителями артели. И правильно! Пусть бракоделы понесут серьезную ответственность, которая заставит другие артели работать лучше, уважать советского потребителя.

Главная борьба за качество товара должна вестись на предприятиях легкой промышленности, на базе, в самом магазине. Однако этого еще нет. Недавно в Ленинграде прошла конференция по качеству и ассортименту швейных изделий. Работники прилавка «ходили гоголем»: они грозились показать такую коллекцию дефективных изделий, от которой все ахнут. Коллекция действительно походила на «театр ужасов». Но в этом повинны и сами работники прилавка, которые не боролись за качество.

«В ряде случаев покупателю не из чего было выбрать, хотя бы магазин и получил полный ассортимент размеров. Работники прилавка выбирают из прибывшего навалом товара десяток костюмов и десяток пальто и ждут, пока они будут распроданы. Остальные лежат в кладовых.

Ленинград имеет много вполне благоустроенных магазинов, где легко оборудовать переделочные мастерские, разутюжить товар, привести его в должный вид, но это не делается».

Это все «мелочи», но мелочи, показывающие неумение культурно торговать, игнорирование потребностей и запросов покупателя.

«СКТ» обследовала продукцию спичечной фабрики «Волна революции». Оказалось:

«8 проц. спичечных соломок—потемневших, 15 проц. — неполированные, кривые, изуродованные. 45 проц. спичек ломаются при зажигании. Спички не пропитаны, не пропарафинированы. Головки спичек вместо нормальной величины в 3—4 мм имеют длину от 1 до 3 мм. Головка при зажигании отскакивает. Зажигаемость составляет 50 проц., половина спичек не зажигается».

Скажут: спички — это мелочь. От плохих спичек не бывает больших потерь. Газета показывает, что плохие спички могут сыграть свою роль, плохие спички могут затормозить большевистскую инициативу, мешают весеннему севу. В некоторых районах Северного Кавказа, когда начали проводить сжигание сорняков, оказалось, что зажигать их нечем, так как спички, завезенные в район (той же фабрики «Волна революции»), совершенно негодны.

Газета предупредила фабрику, что если она не добьется качественного улучшения, она будет занесена на черную доску.

Газета провела конференцию промартелей Полтавщины вместе с торгующими организациями, где поставила вопрос о борьбе за качество. Промартели обязались к 25 июля свести брак до минимума. Ответственное обещание. Газета будет также в ответе за его реализацию.

Ряд материалов в газете сигнализирует о неблагополучии в ряде областей промышленности. «СКТ» в № 112 произвела анализ самозакупок одного общества потребителей (Сталинского района, в Москве). Опубликованный материал показывает, что в практике децентрализованных заготовок в связи с повышением требований покупателя должны произойти значительные сдвиги. Время, когда можно было закупать все от дрянных веников, оконных шпингалетов и розеток до скверных пуговиц и гнилой галантереи, — безвозвратно ушло. Сталинское ОП на своих полках хранит многочисленную, неликвидную кунсткамеру этого ширпотреба на сотни тысяч рублей. Ему помогли в этом агенты-спекулянты, родившиеся в навозе старых распределительно-иждивенческих настроений и методов работы торговой сети.

• • •

Дать покупателю — рабочему и колхознику товар высокого качества и разнообразного ассортимента — такова задача. Было время, когда наша печать много писала о брюках, где одна штанина больше другой, у пиджака разноцветные рукава, у рубахи ворот на журавлиную шею. Не об этих анекдотах идет сейчас речь. Рабочий и колхозник требуют от кооперации культурной торговли. Недалеко то время, когда наш колхозник, сделавшись зажиточным, пред'явит еще более повышенные требования. В городском спросе требования на более дорогие и элегантные вещи уже сильно выросли.

Существует несоответствие между этими требованиями потребителя и той кооперативной торговлей, которая еще живет и торгует по-старинке.

Кооперация и государственная торговая сеть нуждаются в перестройке, и в этом им должна значительно помочь наша печать. Опыт «СКТ» успешно начавшей (хотя и не всегда доводящей дело до конца), могли бы и обязаны использовать газета «Легкая индустрия», подняв ярость масс против брака и бракоделов на предприятиях легкой промышленности, и вся наша местная печать.

Библиография.

„На аграрном фронте“ без больших перемен.

«ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ДОХОДОВ В КОЛХОЗАХ»—сборник АИ Комакадемии. Журнал «НА АГРАРНОМ ФРОНТЕ»—орган АИ Комакадемии за 1932 г.

Передовая статья № 1 журнала «НАФ» («На аграрном фронте» [1]) утверждает, что у нас налицо «отставание аграрной теории».

К счастью, это утверждение журнала чрезмерно поспешно и обще. В этом утверждении болезни наших аграрных институтов и журналов отождествлены со всем состоянием аграрной теории нашей партии. Упущено огромное движение вперед в области марксистско-ленинской аграрной теории, которое достигнуто партией за истекшие годы, в том числе и за последний год.

Достаточно указать на такие исторического значения документы, имевшие место до выхода № 1 «НАФ», как речь и доклады т. Сталина: на конференции аграрников-марксистов (27 декабря 1929 г.), на XVI с'езде, о задачах хозяйственников.

Документы же, вышедшие после № 1 «НАФ»: доклад и речь т. Сталина о работе в деревне на пленуме ЦК и ЦКК (январь 1933 г.), речь на с'езде колхозников-ударников (февраль 1933 г.), об этом свидетельствуют еще более ярко.

После постановки т. Сталиным таких кардинальных проблем аграрной теории нашей эпохи, как проблемы ликвидации кулачества как класса, социалистического наступления по всему фронту, организационно-хозяйственного укрепления колхозов, подрыва корней и уничтожения дифференциации, превращения каждого колхозника в зажиточного и пр.—после такого анализа какой дал т. Сталин итогам первой пятилетки просто смешно говорить об отставании аграрной теории.

Но в утверждении передовой «НАФ» есть и зерно истины, поскольку это утверждение касается фронта наших аграрных институтов и аграрных журналов.

Эти учреждения и журналы в значительной своей части еще не сумели по-настоящему подхватить и в нужной мере и на необходимом теоретическом уровне популяризировать те положения, *какие выдвинул т. Сталин в 1929 г.* в своей речи на конференции аграрников и в своих последующих выступлениях.

Если, например, обратиться к журналу «НАФ», то он в своей теоретической работе в области экономики вообще, в области сельского хозяйства в особенности далеко отстал от величайших практических успехов социализма в нашей стране.

Достаточно сравнить ту жесточайшую борьбу, которую нашей партии, рабочему классу, *передовым колхозникам приходится* вести против кулачества и мелкобуржуазных пережитков, с тем, как эта борьба теоретически осмысливается журналом «НАФ» в критике враждебных теорий, отражающих разнообразные формы сопротивления классового врага, чтобы притти к убеждению о продолжающемся и нетерпимом отставании журнала от нашего общего движения вперед.

Правда, было бы ошибкой скинуть со счетов ряд частичных успехов, которые наши аграрные журналы, например, тот же «НАФ», в своем балансе имеют. Сюда надо прежде всего отнести борьбу с рядом правооппортунистических теорий, в частности развивавшихся т. Дубровским и др., борьбу с «левацкой» школкой т. Крицмана в аграрной теории, с оппортунистической теорией аграрно-индустриальных комбинатов («АИК») т. Никулихина и рядом других.

Но эти частичные успехи не делают погоды «На аграрном фронте». Они не сняли и не снимают резкого отставания «НАФ» от темпов социалистического строительства. Они не устранили еще продолжающегося отрыва журнала от практики социалистического строительства. Более того, в отдельных случаях они ужились в рецензируемых номерах с рядом антимарксистских выступлений, об'ективно выражающих и оправдывающих борьбу и сопротивление классового врага.

Остановимся несколько подробнее на этих выступлениях в «НАФ» и в вышедшем в 1932 г. сборнике Аграрного института Комакадемии «Основные проблемы распределения доходов в колхозах», который составлен на материалах основной экспедиции Аграрного института.

Из проблем, поставленных партией перед аграрниками, в журнале и сборнике подверглись наиболее детальной разработке проблемы распределения доходов и воспроизводства в колхозах и проблема дифференциации крестьянства.

Надо прямо сказать, что обе проблемы решены журналом и сборником неправильно.

Возьмем главу, написанную в сборнике Луговским, — «Воспроизводство и накопление в колхозах», положения которой повторены автором в статье под *тем же названием в журнале «НАФ»* № 1 за 1932 г.

Тема, несомненно, важная и актуальная. В исторической речи на конференции аграрников - марксистов т. Сталин со всей силой подчеркнул чрезвычайно важное для нашего социалистического строительства, для борьбы с антимарксистской теорией равновесия значение разработки вопросов социалистического воспроизводства и накопления.

Анализ воспроизводства и накопления Луговской ведет не с позиций марксистской методологии, требующей изучать процесс воспроизводства и накопления в неразрывном единстве с совокупным общественным воспроизводством всего народного хозяйства и его ведущей отрасли—социалистической индустрии. Он ведет анализ с точки зрения отдельного предприятия, отдельного колхоза как хозяйствующего суб'екта, т.-е. на основе буржуазной методологии.

Эта грубейшая методологическая ошибка Луговского ведет за собой дальше. Взяв за исходный пункт анализа единичный колхоз, Луговской смазывает и предает забвению руководящую роль пролетарского государства в деле социалистической переделки села, затушевывает ведущее значение социалистической индустрии. У Луговского процесс воспроизводства и накопления в колхозах превращается в самоценный процесс.

Луговской считает, что «для отдельного колхоза как предприятия целям непосредственного накопления может служить только та часть прибавочного продукта коллективного производства, которая осталась в распоряжении колхоза. Часть же *прибавочного продукта*, поступающая в распоряжение государства (в форме сельхозналога, процента по кредитам, через политику цен и т. п.), этим целям непосредственного внутриколхозного накопления служить не может». (Сборник, стр. 34).

Таким образом, накопление и расширенное воспроизводство в колхозе разрывается, не показывается, что и та часть прибавочного продукта, которая передается государству в форме сельхозналога, процента по кредитам, через политику цен и пр., тоже идет на социалистическое накопление и расширенное воспроизводство, находящее свое выражение в социалистической индустриализации страны и в социалистической реконструкции сельского хозяйства.

Установка Луговского по сути дела означает грубое противопоставление интересов пролетарского государства и интересов колхозов.

Попутно необходимо отметить, что приводимые в сборнике «Основные проблемы распределения доходов в колхозах» цифровые материалы о товарной продукции за 1930 г., особенно по зерновым культурам, явно тенденциозны и неверны. В таком виде они могут приводить только к неправильным выводам о якобы чрезмерно высоком проценте отчуждения зерновой продукции у колхозников, об'ективно вооружая кулака и его агентуру—правых оппортунистов в их агитации против хлебозаготовок.

Вся трактовка вопроса о воспроизводстве в колхозах в статье Луговского и в сборнике представляет собой теоретическое обоснование правооппортунистического, кулацкого противопоставления колхозов пролетарскому государству.

Редакция журнала, поместив статью Луговского, не поняла, что «по-антипартийному, антисоветски рассуждают те люди, которые выполнению обязательств перед государством противопоставляют повышение доходности колхоза» (Каганович).

Перейдем ко второму вопросу, подвергшемуся наиболее детальной разработке и в журнале за 1932 г., и в сборнике. Это—вопрос о ликвидации классового расслоения в деревне.

В сборнике, в главе «Доходы различных групп», материал которого широко использован для своих сомнительных построений т. Алтайским в № 1 «НАФ», проводится по сути дела кулацкая теория о том, что в артелях Н. Волги и Башкирии середняцкие группы принимали более активное участие в коллективном труде, чем батрацкие и бедняцкие (Сборник, стр. 117—118).

Хотя автор пишет о меньшей трудовой активности бывших батраков и *бедняков по сравнению с середняками* лишь в «артелях Н. Волги и Башкирии», но, если поверить таблицам сборника, этот тезис должен быть расширен и на остальные области. Можно ли согласиться с выставленным тезисом? Бесспорно нет. Что значит в переводе на ясный классовый язык утверждение, что бедняки и батраки в колхозе имеют меньшую трудовую активность? Это значит «научно» подтвердить кулацкий лозунг, что «бедняк и батрак в колхозе—лодыри».

Достаточно посмотреть на цифры этого же сборника (стр. 167) об участии колхозников в соцсоревновании и ударничестве, чтобы полностью опровергнуть этот кулацкий тезис. Всюду в ударных бригадах мы имеем больший удельный вес бывших батраков и бывших бедняков, нежели их удельный вес в колхозах. По этим данным, в колхозах Сев. Кавказа батраки и бедняки в ударных бригадах составляют 53,8 проц., в то время как в колхозах они составляют 42 проц., по Н. Волге в ударных бригадах—63,1 проц., в то время как в колхозах их—51 проц. и пр. Участие в ударничестве есть лучший показатель трудовой активности колхозников.

Но как быть тогда с цифрами сборника? Как же таблицы сборника так настойчиво говорят об обратном? Ларчик открыть не так сложно.

При ближайшем рассмотрении эти таблицы сборника оказываются результатом грубого, недобросовестного искажения действительности.

Достаточно указать, что из 26 взятых в сборнике зерновых артелей, по которым дается анализ, в 17 наличии было явное поедоцкое распределение и лишь в 9 распределение велось по так называемому трудовому принципу. Однако и этот «трудовой» принцип при ближайшем рассмотрении оказывается той же уравниловкой. А именно: во взятых с трудовым признаком колхозах Н. Волги 46,1 проц., Башкирии—76,2 проц., а по всем зерновым—34,6 проц. дохода, распределенного по труду, шло не по сдельной, а по поденной оплате. Это выражало принцип *распределения*, не учитывающий вовсе качества труда, и искажало действительное измерение труда в колхозе (трудодень).

Вот почему в приведенных в сборнике цифрах по колхозам, где господствовали уравнительные искривления линии партии, трудовая активность бедняков и батраков, выраженная в «трудоднях», получилась изображенной в кривом, кулацком зеркале.

Стоит только посмотреть на живую действительность, чтобы заметить, как активность вчерашней бедноты, ныне *благодаря колхозам поднявшейся* до уровня середняков, бьет ключом!

В этой же главе сборника «Доходы колхозных групп» доказывается дальше, что в артелях усиливаются элементы «нового» социально-экономического неравенства.

Перечисляя различные выражения «еще имеющихся элементов социально-экономического неравенства», авторы сборника приводят в качестве такого социально-экономического (т.-е. классового) *неравенства «новое неравенство»*, которое «между колхозниками создается на основе различного участия в процессе коллективного производства, на основе количества и качества затраченного труда и вытекающего отсюда распределения доходов колхоза» (Сборник, стр. 117).

Итак, в колхозах, оказывается, рождается еще «новое неравенство», притом неравенство, являющееся «социально-экономическим», т.-е. классовым, и которое состоит в том, что один колхозник, работая по-ударному, вырабатывает больше трудодней, чем другой, отстающий.

Большую путаницу трудно себе представить!

Автор пятирусной статьи плодит эту путаницу насчет возникновения «нового» социально-экономического неравенства, фактически повторяя троцкистский тезис, что в колхозах дифференциация крестьянства не уничтожается, а растет на новой основе.

Практически же из всего построения о новом социально-экономическом неравенстве, возникающем якобы на почве неодинакового дохода колхозников, вытекает лозунг кулацкой уравниловки в распределении доходов. Из этого построения с необходимостью вытекает вывод: чтобы уничтожить неравенство в колхозах, надо проводить уравнительскую систему распределения доходов.

Другого вывода из указанного нельзя сделать.

Конечно, тот факт, что сегодня еще одни колхозники вырабатывают больше трудодней и соответственно получают больше доходов, а другие меньше, говорит о неравенстве в колхозах. Но какова социальная природа этого неравенства? Значит ли, что на этой почве растут классовые различия? Нет. В колхозах основные средства производства являются коллективной (общественной) собственностью. Отсюда не может быть основы для возникновения «нового» классового неравенства в колхозах, ибо тип производственных отношений в колхозах есть тип социалистических производственных отношений. Это ни в какой мере не противоречит тому факту, что в колхозах еще сохраняются пережитки индивидуалистической, кулацкой психологии.

Вот яркий пример вульгаризаторства авторов сборника: «В то время, — читаем мы в сборнике, — как в артелях батраки имеют доход значительно меньший чем середняки (137 и 22 р.), в коммунах на батрака приходится 331 р. против 220 руб. на середняка. Это показывает, что в коммунах Сев. Кавказа *ликвидировано уже неравенство*, «идущее по линии старых социальных группировок» (стр. 116. Подчеркнуто нами. А. Т. и И. Н.).

Выходит, что ликвидация «неравенства, идущего по линии старых социальных группировок» определяется прежде всего не тем, что в колхозах создано одинаковое отношение к основным средствам производства, а тем, в первую очередь, сколько рублей получено в качестве дохода тем или иным колхозником. По автору выходит, что в артелях классовое неравенство, неравенство в отношении к основным средствам производства еще не уничтожено.

Эти утверждения автора идут вразрез с установками генеральной линии нашей партии. Автор игнорирует социалистический принцип распределения, за который партия ведет борьбу, — распределение по количеству и качеству затраченного труда. В силу этого принципа бывший батрак или бедняк, если они работают по-ударному, могут получить больше того или другого бывшего середняка, работающего хуже.

Итак, наиболее крупные из «разработанных» журналом и сборником вопросов аграрной теории разработаны ими неправильно.

А какого количества жгучих, боевых вопросов журнал и сборник не коснулись вовсе!

И это во многом отражает общее состояние работы аграрных институтов.

Дали ли они, например, хоть одну книгу, которая стала бы действительно настольной и отвечала на вопрос: «Правилен ли колхозный путь?» Такой книги наши аграрники не дали.

Надо со всей резкостью подчеркнуть, что приближение работы теоретиков-аграрников к практике социалистического строительства и подчинение их теоретической работы этой практике ни в какой мере не должны и не могут снизить уровня самой теоретической работы. Как раз наоборот: такое подчинение теоретической работы практическим потребностям социализма обогатит самую теорию.

«Нельзя думать, что можно в ИКП хорошо обучить специалиста аграрному вопросу, *если этот специалист не* связан теснейшим образом с практикой строительства совхозов и колхозов, если он не умеет приложить своих знаний, своего умения к тому, чтобы обобщать богатейший опыт практики, анализировать и обобщать этот опыт, глубоко по-ленински понимать диалектику действительности..» (Каганович Л. М.).

Если этого не сумеют понять тт. аграрники и редакция журнала, то им может угрожать опасность очутиться не на боевом аграрном фронте нашей борьбы, а в архивном, пыльном и притом глубоком тылу.

Характерна беспомощность «НАФ» в вопросах агротехнической политики. Одним из важных проявлений классового сопротивления врага на аграрном фронте является его вредительская работа в вопросах агро-зоотехники, в тех вопросах, которыми большевики по-настоящему еще не овладели.

Враждебные установки в вопросах севооборота, в вопросах глубины вспашки (пропаганда сплошной мелкой вспашки), в вопросах ветеринарии, селекции, механизации с. х.—вот сигналы, кажется, достаточно яркие для наших аграрников, чтобы устремиться немедленно на этот участок фронта. «НАФ» в № 1 за 1932 г. дал обещание заняться агротехнической политикой. Но обещание осталось невыполненным.

В журнале не имеется ни одного серьезного выступления в области агрозоотехники за весь 1932 г. Надо прямо сказать, что это отражает общий отрыв наших аграрников от агро-зоотехники. Как это ни странно, а между работой наших аграрников-экономистов и агро-зоотехникой налицо крупнейший и нетерпимый разрыв. Аграрники-марксисты не овладели с.-х. техническими науками, и эту слабость хорошо использовал враг. Чем иначе об'яснить то обстоятельство, что в агротехнических науках до сих пор имеют хождение самые реакционные, механистические и вульгарные теории, а нашим аграрникам как будто до этого нет дела?

Надо иметь в виду, что не одна редакция «НАФ» повинна в указанных выше ошибках,—в них повинны и те аграрники-марксисты, которые до сегодняшнего дня почему-то не считают для себя обязательным использовать трибуну «НАФ» для разработки проблем большевистской аграрной теории и для борьбы с антимарксистскими ошибками и тенденциями.

Журнал «НАФ» и Аграрный институт Комакадемии как научный центр наших аграрников-марксистов должны решительно перестроить свою работу. Они обязаны сплотить аграрников на разработку боевых актуальных проблем аграрной теории и в кратчайшие сроки преодолеть слишком затянувшееся отставание.

АН. ТРОИЦКИЙ, И. НАУМОВ.

[1] № 1 за 1932 г. вышел в сентябре 1932 г.! Это крайне характерно для темпов работы наших аграрных институтов.

Бейпинская эпопея.

Продвижение японской армии от южных границ Жэхэ к Бейпину, от Шанхайгуаня к Лвнкоу и Тяньцзину и от Долоннора к Калгану несомненно является новым этапом войны на Дальнем Востоке.

Японская армия в настоящее время совершенно вытеснила китайскую армию из Бейпин-Тяньцзинского района. Чахар на ¾ оккупирован японскими войсками. Последние сейчас приближаются к Калгану, участь которого, повидимому, предрешена.

Сообщение о том, что между Японией и Китаем заключено соглашение о перемирии, не меняют дела по существу: Бейпин и Тяньцзин фактически во власти Японии. В Тяньцзине сейчас находится смешанная японская пехотная бригада, а в Бейпине — 1½ полка японской пехоты. Главные силы японской армии подошли вплотную к Бейпину, Тяньцзину и Калгану.



Как известно, в результате захвата района, лежащего к востоку от р. Луань, на этой территории японскими империалистами немедленно было создано опереточное правительство «Хэбей-Го». На содержании у японских империалистов находится большое количество потерпевших в свое время «крушение» китайских милитаристов, готовых ко всяким услугам. Япония может создать на уже занятой территории такую власть, какая ей угодна.

Целью бейпинского похода являлось изменение обстановки в Северном Китае и установление в той или иной форме контроля Японии над Бейпин-Тяньцзинским районом.

Пытаясь создать в Бейпин-Тяньцзинском районе новое правительство по типу правительства Манчжоу-Го, японский империализм стремится, опираясь на это правительство (Дуань-Цзи-чжуя или Пу И), распространить постепенно свой контроль на всю территорию Северного Китая до р. Хуань включительно.

Японские империалисты в различных своих статьях и литературных трудах подчеркивают, что южной границей «дружественного Японии нового государства на севере Китая» должна стать р. Хуань в старом ее русле.

Подчеркивание этого последнего момента имеет свое значение. Дело в том, что р. Хуань (Желтая) раньше впадала в Желтое море южнее провинции Шаньдунь (новое русло р. Хуань в ее нижнем течении проходит севернее Шаньдуня). Шаньдунь, таким образом, не упускается из виду японскими империалистами.

Новое государство Северного Китая должно, по мысли японских империалистов, в первое время состоять из провинций: Хэбэй, Шаньдунь и Шаньси, с территорией в 657 тыс. кв. км и населением в 77 млн чел. Образование этого нового государства тесно увязывается с планом восстановления монархического строя в Северном Китае. В качестве кандидата на трон выдвигается небезызвестный Генри Пу И, нынешний глава правительства Манчжоу-Го. Предоставляя последнему более солидное положение, японский империализм надеется достигнуть трех целей: превратить Манчжурию в колонию Японии, установить свой контроль над Северным Китаем, а в будущем и над всем Китаем, и, наконец, опираясь на китайскую монархию, сокрушить китайскую революцию. Эти далеко идущие планы японского империализма встречают на своем пути огромные препятствия.

Приведенная выше программа является программой-максимум. Программа эта, несомненно, не может быть реализована в настоящее время.

Программа-минимум включает несколько пунктов.

Первой задачей является оформление Манчжоу-Го в качестве «независимого» от Китая государства, находящегося формально в военном и политическом союзе с Японией, а фактически являющегося не чем иным, как новой колонией Японии. Япония добивается от Китая и великих держав признания этого положения де-факто и де-юре.

Второй задачей Японии является соединение в единое целое всех монгольских областей Китая и подчинение их Манчжоу-Го (т.-е. Японии).

Япония добивается установления южной границы нового государства вдоль Великой китайской стены. Это означает утрату со стороны Китая полностью его суверенитета и его прав на территорию трех провинций Манчжурии—Хейлунцзянской, Гиринской, Мукденской—и монгольских провинций—Жэхэ, Чахар и Суйюань. Япония претендует даже на области, лежащие северо-западнее! На это совершенно ясно указывает заявление военмина Араки в выпущенной им брошюре «Задачи Японии в эпоху Сиова». Оно гласит следующее: «Япония не допустит того положения, в каком в настоящее время находится Внешняя Монголия. Внешняя Монголия должна принадлежать Востоку».

Захват японскими войсками провинции Чахар, по существу центральной области когда-то могущественного Монгольского государства, области, откуда идут во все стороны нити дорог, перекрещивающихся у Долоннора и Калгана, является важным этапом завоевания монгольских земель. Захват Чахара следует рассматривать как начало японской агрессии на север, северо-запад и на запад. Это тем более вероятно, что Япония на этих направлениях не встретит такого сопротивления со стороны САСШ и Англии, какое она может встретить и уже встречает при движении на юго-запад.

Было бы, однако, ошибочным считать, что Япония в ее завоевательной политике может удовлетвориться на данном этапе освоением той территории Китая, которая лежит к северу от Великой стены.

Создавая вторую метрополию на Азиатском материке, Япония стремится одновременно поставить в тесную зависимость от этой метрополии прилегающие на юге к Манчжурии и Монголии провинции Северного Китая. Готовясь к большой войне, Япония стремится обеспечить за собой руководящую роль в экономической и политической жизни Северного Китая, на ресурсы которого Япония надеется опереться в случае войны.

Чрезвычайно важное для Японии значение имеет установление в той или иной степени контроля над железной дорогой Мукден — Тяньцзин — Бейпин—Калган—Баотоу. Эта железная дорога в соединении с железной дорогой Мукден—Фузан приобретает в настоящее время для Японии исключительно важное военно-экономическое и стратегическое значение. С севера к этой дороге подходят все важнейшие пути из Монголии. С юга к ней подходят две крупнейшие железнодорожные магистрали Китая (Ханькоу — Шанхай — Нанкин—Цзинань—Тяньцзин и Чанша—Ханькоу—Чжэнчжоу—Бейпин). К западному участку этой дороги, к Бейпину, подходит путь из Синьцзяна.

Утвердившись на этой дороге, Япония может не только широко использовать ресурсы всего Китая, но и использовать ее и Бейпин-Тяньцзин-Калганский район в случае надобности в качестве исходной базы для наступления в глубь Монголии и Китая. Контроль над этой дорогой обеспечивает Японии связь со всеми важнейшими районами ее влияния — Шанхайским, Ханькоуским и Шаньдунским.

Попутно с установлением контроля над Северным Китаем Япония стремится установить для обеспечения морских путей сообщения с Северным Китаем свой контроль над Желтым морем. Не так давно Япония создала на южном побережье Кореи (у Фузана) морскую базу Цинкай. В настоящее время быстрыми темпами восстанавливается морская база в Порт-Артуре. Этих двух баз достаточно для владения Желтым морем. Если Япония в будущем, захватив Циндао, превратит его в морскую базу, то Желтое море будет навсегда закрыто для военных флотов других держав.

Не приходится говорить о том, что все эти мероприятия Японии целиком связаны с приготовлением ее к большой войне на Азиатском материке и к войне с САСШ.

Попытка Японии утвердиться в Северном Китае неизбежно должны вызвать сильнейшее обострение противоречий между всеми империалистическими державами, заинтересованными в Китае. Перемирие между Японией и Китаем и приостановка японского наступления перед стенами Бейпина и Тяньцзина произошли, повидимому, не без вмешательства великих держав.

Сдача китайскими генералами Бейпин-Тяньцзинского района будет иметь крупные последствия для самого Китая. Она неизбежно вызовет сильнейшее возмущение широких китайских народных масс и новый под'ем революционного движения в стране. Бейпинское поражение завершает целую серию военных поражений, политических банкротств и измен милитаристско-гоминдановских клик.

А. ЮЖНЫЙ.

Что скажет ярославский горком?

В УРС (Управление рабочего снабжения Ярославского резинового комбината)—120 работников. Вряд ли найдется еще в Союзе организация, где бы столько людей так бездельничало и бесполезно растрачивало государственные деньги. Только этим можно об'яснить нетерпимое состояние рабочего снабжения и общественного питания в комбинате. Элементарные нужды рабочих этот многочисленный бюрократический аппарат игнорирует.

Заводская столовая находится в сотне шагов от УРС. Качество пищи настолько низкое, что вызывает справедливое возмущение рабочих. Это в то время, когда столовая имеет в своем распоряжении все необходимые продукты для того, чтобы вкусно кормить рабочих. Есть мясо, творог, картофель, овощи, но столовая не может распорядиться этими продуктами: а головотяпы (может быть и вредители?) засоренного классово чуждыми элементами УРС не находят времени, чтобы заниматься столовой. Чем же тогда занимаются эти 120 бездельников?

К сожалению, такое антипартийное, бюрократическое отношение к рабочему снабжению характерно не только для резинового комбината. В том же Ярославле, в отделе продовольственного снабжения Волгостроя, группа буржуазных перерожденцев и спекулянтов систематически извращала советскую политику цен. 100 процентов «накидывали» эти торгаши на себестоимость продуктов, закупавшихся для рабочих Волгостроя. Свинина, заготавливавшаяся по 7 рублей, продавалась по 14 р. Птица, закупленная по 4 рубля, сбывалась за 8 р. Такие же «наценочки» накидывались на масло, творог, говядину, яйца и другие продукты.

Эта же «политика цен» существовала и в столовой Волгостроя. Цены на обед повышались с кинематографической быстротой. Здесь умудрялись делать даже двойные накидки: 25 проц. к стоимости продуктов (?) и 20 проц. к себестоимости обеда.

Все эти безобразия—и в резиновом комбинате, и в Волгострое — проходили на глазах руководителей хозяйственных, партийных и профессиональных организаций. Но они, как первостатейные обыватели, со всем мирились и палец о палец не ударили, чтобы эти безобразия ликвидировать.

Резиновый комбинат и Волгострой—крупнейшие предприятия Ярославля. Эти гиганты известны всему Союзу. Казалось бы, что внимание ярославского горкома партии, совпрофа, горсовета должно было быть приковано именно к этим новостройкам. Они обязаны были знать, что делается на таком важном участке, как рабочее снабжение. Но они были «в нетях»! Лишь после сигналов печати начали чистку отдела продовольственного снабжения Волгостроя. Сейчас ряд работников продснаба Волгостроя и УРС резинового комбината снят с работы, исключен из партии.

Но это еще не все. 15-тысячная ярославская парторганизация должна найти в своей среде и послать на эти важнейшие участки лучших большевиков, готовых беззаветно бороться за дальнейшее улучшение рабочего снабжения.

Я. У.

ОТКРЫЛОСЬ ВСЕСОЮЗНОЕ ХЛЕБНОЕ СОВЕЩАНИЕ.

Вчера в Москве открылось всесоюзное хлебное совещание, созванное комитетом заготовок при СНК СССР. На совещание прибыло около 300 делегатов—уполномоченные комитетов заготовок в республиках, краях и районах, а также работники системы Заготзерна.

Почетным председателем совещания избран тов. Сталин.

С докладом о задачах новой хлебозаготовительной кампании и выполнении закона об обязательной поставке хлеба государству выступил председатель Комитета заготовок при СНК СССР тов. Чернов.

Сегодня утром совещание заслушает доклад начальника Заготзерна тов. Клейнера о подготовке технической базы.

Послано приветствие тт. Сталину и Молотову.

ПОСЛЕДНИЕ ИЗВЕСТИЯ С ФРОНТА ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ

ДЗЕРЖИНСКИЙ БЛЮМИНГ ПЕРЕД ПУСКОМ.

КАМЕНСКОЕ, 25 мая. (ТАСС). Второй блюминг советского производства на заводе им. Дзержинского—накануне пуска. 21 мая впервые по газопроводу был дан коксовый и доменный газ в нагревательные колодцы, поставленные затем на сушку. Правительственная приемная комиссия произвела испытания всего оборудования. Разработан график опробования агрегатов и механизмов и завершения всех недоделок с расчетом, чтобы первого июня начать прокатку горячих болванок.

Основные агрегаты блюминга, рабочая часть со всеми вспомогательными механизмами, готовы к эксплоатации.

Уголь.

ДОБЫЧА ПО СССР.

22 мая по Союзу добыто 205.728 тонн угля—на 1.829 тонн больше предыдущего дня. Отдельные бассейны дали (в тоннах; в скобках указано сравнение с предыдущим днем):

Донбасс	140.296	(+1.929)
«Кузбассуголь»	26.277	(+ 882)
«Уралуголь»	10.802	(— 304)
«Москвуголь»	9.848	(— 456)
«Тракуголь»	6.391	(+ 130)
«Востсибуголь»	5.051	(— 366)
Караганда	3.260	(+ 57)
«Средазуголь»	2.365	(+ 43)
«Дальуголь»	1.438	(— 166)

ДОБЫЧА В ДОНБАССЕ.

23 мая добыча в Донбассе достигла вновь 140.688 тонн. По отдельным трестам было добыто:

«Донбассантрацит»	36.959	(+ 33)
«Сталинуголь»	34.566	(+358)
«Артемуголь»	22.093	(+106)
«Кадиевуголь»	21.224	(—148)
«Снежнянуголь»	15.362	(—333)
«Луганьуголь»	10.484	(+376)

ВЫПЛАВКА МЕТАЛЛА

(в тыс. тонн).

	ЧУГУН.	СТАЛЬ.
18 мая	20,0	17,8
19 мая	19,7	17,8
20 мая	19,0	17,7
21 мая	19,7	17,2
22 мая	19,4	17,8

ПЯТЬ ЛЕТ ЦЧО.

ВОРОНЕЖ, 25 мая (Корр. «Правды»). 23 мая в Воронеже состоялось торжественное заседание партийных, советских и общественных организаций, посвященное 5-летию образования Центральной черноземной области. Заседание открылось речью председателя облисполкома тов. Рябинина, который указал, что главным успехом ЦЧО является то, что нет больше оскудевающей области, а есть область крупного социалистического земледелия и быстро растущей индустрии, что нет больше неграмотной области, а есть область поголовной грамотности.

Бурными аплодисментами встречается приветствие секретаря ЦК ВКП(б) тов. Кагановича, в котором он пишет: «Центрально-Черноземная область уже сейчас показывает образцы превращения, в условиях пролетарской диктатуры, под руководством коммунистической партии, из оскудевающего края, из области сильно отсталого земледелия в передовую область социалистического сельского хозяйства и быстро растущей индустрии».

Вслед за тем оглашаются приветствия тт. Буденного, Гринько и Демьяна Бедного.

Тов. Варейкиса, бессменного секретаря обкома партии на протяжении 5 лет, выступившего с большой речью, заседание встречает овацией. Свою речь тов. Варейкис посвящает задачам работы в деревне.

Заседание послало приветствия ЦК партии, тов. Сталину, тов. Молотову, тов. Кагановичу, тов. Калинину, тов. Ворошилову и ЦО партии—«Правде».

УЧАСТНИКИ ОЛИМПИАДЫ ПРИБЫЛИ В МОСКВУ.

Вчера в Москву приехали артисты 16 зарубежных театров — участников международной олимпиады революционных театров.

К приходу ленинградского поезда на перроне Октябрьского вокзала выстроились со знаменами и плакатами на всех языках делегации профсоюзов и московских театров. Здесь же цветистая шеренга пионеров с красными флажками и живыми цветами. Среди встречающих выделяется синей сценической прозодеждой немецкий ТРАМ — «Колонна Линкс».

По приходе поезда у вокзала состоялся митинг. Тов. Севастьянов (МГСПС) приветствовал гостей от имени московского пролетариата. Затем выступили тт. Феликс Кон, Диамент (МОРТ), Боярский (ЦК рабис), Безыменский (от советских писателей), Бела Иллеш (МОРП).

С ответным словом от приехавших театральных коллективов выступил представитель бельгийской группы т. Верхайен.

Гремят мощные аккорды «Коминтерна» Эйслера, вместе с оркестром его исполняют все присутствующие.

— Рот фронт! Рот фронт! Рот фронт!

— За единый фронт международного пролетариата, против фашизма и капитализма!—этот лозунг встречается бурными аплодисментами, переходящими в овацию при упоминании имен любимого вождя мирового пролетариата т. Сталина и вождя германской компартии т. Тельмана.

По окончании митинга участники олимпиады направились в театральный клуб.

ОЛИМПИАДА ОТКРЫЛАСЬ.

Вчера в помещении Мюзик-холла состоялось торжественное открытие международной олимпиады революционных самодеятельных театров.

После вступительного слова т. Феликса Кона прошел массовый парад участников олимпиады. На заседании с приветствиями выступили тт. Севастьянов (МГСПС), Вангенхейм (Германия), Амон (Франция), Хиджикате (Япония), представители секции МОРП и др. Каждое приветственное слово чередовалось с выступлениями театральных коллективов—участников олимпиады.

СЕГОДНЯ «АНТ-14» ПРИЛЕТАЕТ В МОСКВУ.

ХАРЬКОВ, 25 мая. (Корр. «Правды»). «АНТ-14» им. «Правды» завтра, 26 мая, возвращается из Харькова в Москву.

«Л-1» ПРИБЫЛИ В ЛЕНИНГРАД.

ЛЕНИНГРАД, 25 мая. (Корр. «Правды»). Вышедшая вчера в 11 часов утра в обратный пробег из Москвы колонна краснопутиловских автомобилей «Л-1» сегодня возвратилась в Ленинград.

ФРАНЦУЗСКАЯ РАБОЧАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ В ЛЕНИНГРАДЕ.

ЛЕНИНГРАД, 25 мая. (Роста). Сюда прибыла делегация французских рабочих, приезжавших в СССР для участия в первомайских торжествах и сейчас возвращающихся во Францию.

Делегаты с восторгом говорят о своей поездке по СССР, особенно отмечая высокую степень освоения новейшей техники на «Кр. путиловце» и на Московском заводе им. Лепсе. Свое отношение ко всему виденному в СССР французские товарищи выразили достаточно убедительно: делегация в полном составе подписалась на «Заем второй пятилетки».

ПАРТИЙНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО СЕБЕСТОИМОСТИ НА «СЕРПЕ И МОЛОТЕ».

В цехах московского завода «Серп и молот» развертывается подготовка к первой партийной конференции по снижению себестоимости.

23 мая бюро ячейки мартеновского цеха обсуждало вопрос о сокращении накладных расходов. 24 мая в цехах начались рейды ударников по проверке работы по снижению себестоимости. Первыми вышли в рейд рабочие сталепроволочного цеха, рабкоровский актив...

НАЧИНАЕТСЯ МОНТАЖ СЕДЬМОГО ГЕНЕРАТОРА ДНЕПРОГЭСА.

ЛЕНИНГРАД, 25 мая. (Наш корр.). Из Ленинграда на Днепрогэс выезжает бригада монтажников завода «Электросила» во главе с главным инженером Кулиновым для сборки второго мощного советского гидрогенератора, построенного «Электросилой».

Все детали генератора уже отправлены на Днепрогэс. 1 июня начнутся монтажные работы.

Второй советский гидрогенератор, являющийся седьмым на Днепрогэсе,—точная копия шестого днепровского генератора, построенного «Электросилой» и находящегося уже в эксплоатации.

АГИТОБЛЕТ МОСКОВСКОЙ ОБЛ.

24 мая из Москвы вылетел в сельскохозяйственные районы Московской области агитсамолет «Ф-13». Машину ведет заслуженный пилот тов. Бабушкин.

Самолет сначала посетит районы зерновой зоны области, затем животноводческой и после—льноводческой. Всего им будет обслужено 15 районов. Агитоблет закончится 15 июня.

ЧЕСТВОВАНИЕ Л. В. СОБИНОВА.

24 мая советская общественность чествовала народного артиста республики Л. В. Собинова в связи с 35-летием его артистической деятельности.

Открывая заседание, председатель ПК рабис т. Боярский зачитал приветственное письмо на имя Л. В. Собинова от правительственной комиссии по руководству Большим театром за подписью т. Ворошилова.

От коллегии Наркомпроса РСФСР выступил т. Новицкий, который передал юбиляру приветствие наркома по просвещению РСФСР т. Бубнова.

Л. В. Собинова приветствовали также...

ОТКРЫЛСЯ ПЛЕНУМ КРАЙКОМА СР. ВОЛГИ.

САМАРА, 25 мая. (Корр. «Правды»).

ПО СССР

Сообщения наших собкоров, ТАСС и Роста.

ТЕАТР.

«АРТИСТЫ ВАРЬЕТЭ».

Долго и мучительно болел «Мюзик-Холл», от кабаретно-эстрадной программы он уходил к представлению с единым сюжетом. Давали сборную программу, где сюжет был пристегнут, органически не был связан с монтажем аттракционов.

Надо было найти пьесу, где игра актеров, легкость и доходчивость искусства варьетэ звучали бы в унисон с конструкцией спектакля.

«Артисты варьетэ», аттракцион-мелодрама в 3 актах, поставленная в московском «Мюзик-Холле» заслуженным артистом республики Н. М. Волконским, является удачной попыткой показа этого нового спектакля. Создан коллектив актеров своеобразной индивидуальности (Мартинсон, Тенин, Блажевич, Реутов, Миронова, Чернышева, Папова и др.). «Мюзик-Холл» стал театром, имеющим собственное место в ряду других театров. Это — главное.

На сцене «Мюзик-Холла», где раньше господствовала кустарщина и бестолковщина, теперь работает коллектив подлинных артистов.

Конечно, зритель вправе требовать иной тематики. Мелодрама о комике Скайле, у которого отнял жену скотопромышленник Хорасй, ибо у него звенят доллары, а Скайл беден, как церковная мышь, маленький мирок артистов варьетэ, их горести и радости,— конечно, очень худосочная тема. В советской переработке сделана попытка акцентировать социальное звучание мелодрамы, вскрыть ханжество буржуазного общества, власть доллара. Но сделано это недостаточно глубоко.

Есть еще остатки старого, фальшиво звучат отдельные сцены, где актеры всерьез играют мелодраму, слишком много танцев «по поводу» и без повода, но главное в том, что «Мюзик-Холл» ищет новые пути своего развития.

С. Р.

ФИЗКУЛЬТУРА и СПОРТ.

✱ В Харькове состоялся футбольный матч между первыми сборными командами Харькова и Одессы. Результат—2:0 в пользу Харькова. В соревнования по боксу первенство также взял Харьков.

✱ В Самаре открылся детский стадион, рассчитанный на единовременное обслуживание 1.000 ребят. На стадионе оборудована площадка для массовых игр, баскетбола и волейбола.

✱ Физкультурный праздник «Комсомольской правды» на стадионе «Динамо», не состоявшийся из-за дождя 24 мая, будет проведен сегодня. Начало—в 5 час. дня. В программе—эстафета «ГТО», вело- и мотогонки, футбол Москва—Ленинград и велогонки за лидерами.

ИЗВЕЩЕНИЕ.

26 мая, в 6 часов, в клубе КУТВ (Страстная площадь, 3) состоится районное собрание всех пропагандистов культпропов и бригадиров Октябрьского района с инструктивным докладом зав. культпропом РК тов. Диноровой.

В виду важности вопроса явка строго обязательна.

Культпроп РК.

ТАБЛИЦА.

16-го тиража выигрышей «Займа 3-го, решающего года пятилетки».

(Беспроцентно-выигрышного выпуска).

Д. Заславский.

МИКРОН и „ТЮТЕЛЬКА“.

Из всех произведений Лескова у нас наибольшей популярностью пользуется сказка о том, как тульский левша блоху подковал. Это сказка юмористическая. Ее смешные стороны очень хорошо воспроизведены на сцене в комедии «Блоха». У Лескова сказка, правда, заканчивается грустно: гениальный русский техник был замучен насмерть тупыми и свирепыми барами крепостного времени. Но грусть эта перекрыта хвастливостью. Передовую английскую технику, основанную на точном расчете, на пользовании тонкими измерительными инструментами, на «мелкоскопе», русский техник побил единственно сметкой своей и острым глазом. Тульский левша ухитрился подковать блошиную ножку—верх искусства, рекорд тонкости! Но блоха больше не прыгала. В основе мастерства был неверный расчет, или же, правильнее, никакого расчета не было.

Я не знаю в русской литературе другого произведения, в котором «патриотическая» хвастливость была бы в такой мере соединена с цинической глумлением над самим собой, над русской культурой. Патриотический писатель вполне примирялся с тем, что точная механика, основанная на расчете, на тонком измерительном инструменте,—это дело «аглицкое». Он историческое убожество русской техники прикрывал залихватским утверждением, что так этому и надлежит быть, и русская «широкая натура» не вмещается в мелкие и мельчайшие деления иностранной капиталистической техники. Этому народничеству, горю щеголявшему в дырявом плаще нищеты, соответствовало то весьма прозаическое обстоятельство, что все без исключения инструменты и аппараты, требующие большой точности, выписывались из-за границы. В этой области зависимость от иностранного капитала и иностранной техники была полная, безусловная, рабская. Русские капиталисты строили заводы, и очень медленно, с большими затруднениями, с постоянным отставанием от Запада, осваивалось производство некоторых машин, но тонкая аппаратура, приборы большой точности—это оставалось «заколдованным местом», пределом, за который не осмеливалась переступить дореволюционная техника. Царская Россия строила паровозы, но манометр надо было выписывать. На русских заводах с помощью иностранных инженеров и техников были перед самой русско-японской войной построены и спущены огромные броненосцы. Колоссальные орудия вращались на них в крепостных башнях, и для управления всеми этими автоматами были поставлены тонкие приборы, с которыми на корабле никто не умел как следует управляться, потому что все это было привезено из-за границы и никто из русских техников никогда этих приборов раньше не видал. Об этом рассказывает Новиков-Прибой в своей «Цусиме». Броненосцы строили, а вот обыкновенные медицинские термометры, где самое мелкое деление—это одна десятая градуса,—ведь и этот «инструмент» весь вывозился из-за границы!

И беда была не только в том, что в техническом наследстве, которое перешло к рабочему классу, почти не оказалось собственного производства точных приборов, но и не создана была культура точности, важнейшая в производстве культура, без которой не может быть полного и окончательного освоения новейшей, передовой техники. Тульский левша, сметкой заменяющий точный расчет, еще поныне не сдан у нас в архив. Это совсем не к мастеровым только относится, а и к иным профессорам. О получившей «громкую» известность книге проф. Т. М. Алексеенко-Сербина «Металлургия редких металлов и обработка их» рецензент пишет в научном журнале: «Для автора время как бы остановилось, ибо книга изобилует такими определениями, как «темно-красное каление», «белокалильный жар»... И это преподносится в качестве учебников для втузов в 1932 г., когда вся металлургия базируется на блестяще развитой технике измерения температуры...» В капиталистической России не только блестящей, но никакой не было техники измерения температур. И только недавно эта техника начали развиваться в Советском союзе. Она блестяще начала, об этом свидетельствует открывшаяся недавно первая всесоюзная выставка контрольно-измерительных приборов. Старые профессора ходят по этой выставке и открывают на каждом шагу «Америки». Эта выставка в Политехническом музее заслуживает несравненно большего внимания, чем то, которое до сих пор ей уделено советской общественностью, потому что ставит эта выставка проблему величайшей важности—проблему точности.

* * *

... Все идет как будто бы гладко, в выявлены все подводящие пути к главному конвейеру, и все предусмотрено для того, чтобы поток шел без перебоев, но конвейер непрестанно лихорадит. Производство мучительно заикается. В чем дело? «Дырки не сходятся». Одна деталь не входит плотную в другую. Надо, чтобы «тютелька в тютельку», а вот именно на этом, на этой «тютельке» и срывается дело. Нет «тютельки» в деталях, потому что нет ее в конвейере, нет в калибре. Основа всех основ—измерительный и контрольный инструмент—не обладает необходимой точностью, нехватает какого-то совсем пустяка, десятых, сотых частей миллиметра, но все эти ничтожные «тютельки», невидимые самому острому глазу, складываясь одна с другой, помножаясь одна на другую, дают на экзамене главного конвейера дырки, которые не сходятся, углы, которые торчат врозь.

Автоматизм—это закон новейшей техники. А глаза, уши, руки автомата—это тончайшие приборы, построенные на непостижимой для обычных человеческих представлений точности. В этом царстве точности Германия до недавней поры была неограниченным властелином. К ней смиренно ходили на поклон со всех концов земного шара. О капиталистической России и говорить не приходится. Она лишь с суеверным почтением могла смотреть на небольшие приборы, к которым и подходить близко нельзя, потому что они отмечают на расстоянии теплоту человеческого тела. Где же с «расейским» сукопным рылом было соваться в капиталистический калашный ряд! И не совались. Платили золото за всякую мелочь точной индустрии и лишь в отдельных небольших кустарных мастерских пытались постичь азы хитрейшей механики, и дальше азов не шли. Так азы получила и пролетарская страна, занявшаяся за самостоятельное обучение. Дорогой ценой приходилось и приходится и поныне оплачивать точность. Выставка контрольно-измерительных приборов—это одновременно и выставка предметов: машин, инструментов, аппаратов, которые совсем еще недавно все числились в разряде импортного оборудования. И если угодно, вся выставка в целом—это своего рода контрольно-измерительный прибор нашего освобождения от иностранной капиталистической зависимости. Мы с успехом сдаем испытание в труднейшей области промышленности. Овладеть крепостью точности—это и значит освоить до конца технику. Мы еще не вошли в эту крепость, но подступы к ней взяты.

С внешней стороны выставка не импозантна. Тут не блюминги, не сверхмощные гиганты турбостроения — вообще ничего крупного. Тут все, с позволения сказать, «тютельки». Вот, к примеру, простейшие, подлинно азы техники: нивелиры. Что стоило изготовлять их стороной России? Не изготовляли. Приходилось и нам их выписывать и гнать за них золото. В 1928 г. появилась первая тысяча своих, советских нивелиров, в прошлом году их было произведено свыше 10.000, и импорт почти прекращен.

Уже несколько лет, как прекращен импорт аналитических весов,—дальше весов для бакалейной торговли не шла техническая мудрость частного русского капитала. На советских аналитических весах можно проделать ту операцию, которая не по силам была тульскому мастеру-левше: можно взвесить в отдельности каждую ножку блохи и убедиться в том, что подковывать эти ножки бессмысленно. Точность доведена до одной двухтысячной грамма. Деления надо рассматривать через «мелкоскоп».

Импорт медицинских термометров полностью прекращен. В этой области заграничную технику мы не только догнали, но и перегнали. В капиталистических странах производство термометров остается до сих пор делом кустарным. У нас это производство фабричное, и сконструированы для него свои собственные станки.

В измерении высоких температур освоены термометры до 1.600 градусов, осваивается производство до 4.000 град. Еще недавно в журнале «Точная индустрия» было написано, что нам не удалось освоить производство термометров на большой глубине, а на выставке есть уже образцы таких приборов.

Нами освоен весь комплекс приборов испытания материалов на твердость, разрыв, упругость, и есть свои конструкции, не уступающие заграничным.

В основном прекращен импорт электроизмерительных приборов, а гальванометры, изготовляемые Ленинградским физическим институтом, претендуют на экспорт, не смущаясь перед встречей на рынке с приборами Сименса. Они конкурентоспособны не только по качеству, но и по цене.

Совершенно невозможно, хотя бы в самых общих чертах, перечислить приборы и аппараты, которые сберегли советское золото только за два последние года. Их огромное значение не только в этом. Они впервые создают в нашей стране культуру высшей точности. Они вводят в обиход такую меру, как микрон. Они заставляют в работе проделывать то, к чему относились пренебрежительно: сводить концы с концами. Они ликвидируют бесконечные споры на заводах о допусках и припусках, то-есть о дозволенной мере неточности, определяемой еще слишком часто «на-глазок».

Контрольно-измерительная аппаратура—это одно из слабых мест нашей производственной техники. Измерительные инструменты у нас до сих пор «на вес золота»—в буквальном смысле слова. А для бесперебойного производства, для полного освоения техники надо прежде всего, чтобы строго проверенные, до «тютельки» точные измерительные инструменты и приборы всюду находились под рукой, были доступны в любом пункте и чтобы контрольная аппаратура автоматически схватывала ошибку, как только она сделана, чтобы не мог брак спрятаться и проскочить незамеченным через несколько стадий обработки.

Советское производство контрольно-измерительных приборов уничтожает эту меру «на вес золота». Точность перестает быть импортным дивом, иностранным гостем. Точность вскоре перестанет называться «тютелькой», то-есть чем-то таким, для чего нет точных делений, что требует ловкости и талантов тульского мастера-левши.

* * *

Но для этого надо, чтобы кто-нибудь занялся по-настоящему и серьезно советской «тютелькой», чтобы у нее был хозяин...

Выставка организована рядом учреждений и предприятий. На первом, кажется, месте Комиссия содействия ученым. Потом трест ВОТИ. Потом техпропы наркоматов... У семи нянек дитя, вопреки пословице, оказалось глазастое, выставка очень интересна и поучительна. Но в пестроте своей она отражает чрезвычайную пестроту производства. Оно никак и никем не об'единено. Нет такого главного управления, которое направляло бы, планировало работу десятков и сотен заводов и мастерских, занятых производством тончайших и сложнейших приборов. Нехватает кадров. Не об'единена и не поставлена в надлежащих размерах научно-исследовательская работа. Вообще кустарщина является еще очень выразительной чертой того именно производства, которое призвано убить в корне всякую кустарщину на производстве.

Вот пример, каких можно бы привести десятки. Физический институт в Ленинграде овладел важнейшим производством гальванометров и может поставить до 500 штук в месяц. Но так как входит он в систему Наркомпроса, то добывание металла и других материалов требует такой возни, какой не знает ни одно производственное предприятие. Завод, выросший из лаборатории, фактически побирается по «настоящим» заводам.

Выставка открывает перед нами интереснейший уголок советского мира, очень мало исследованный. Мы видим новые приборы и не видим тех новых рабочих, которые овладевают новой советской техникой. А между тем во всех этих распыленных заводах, мастерских, лабораториях растет такое новое поколение работников, которого совсем не знала старая Россия и только теперь начинает узнавать Советский союз. Это—рабочие, воспитывающиеся на тонкой и точной технике, рабочие, которые не знают «тютельки», но знают микрон, рабочие, которые идут впереди по знакомству с работами точнейшего математического расчета. Мы много писали о блюминге и познакомили с блюмингом всю читающую страну. Но мы ничего не писали о микроскопе с увеличением в 1.350 раз—о чуде советской техники, с которым не стыдно показаться в любой столице капиталистического мира. Выставка показывает этот микроскоп, но не показаны на выставке люди, которые его делали. А эти советские люди, скромно и незаметно овладевающие ключами к современной технике, представляют самое ценное в новом производстве—производстве точности.

Телефоны редакции:

Уполномоч. Главлита № В—57119.

Типография газеты «Правда», Москва, ул. им. Горького, 48.